

Uchwała nr 83/2003
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 14 października 2003 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XI/77/03 Rady Miejskiej
w Miliczu z dnia 4 września 2003 r. w sprawie zasad udzielania dotacji z
budżetu gminy podmiotom nie należącym do sektora finansów
publicznych

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały Nr XI/77/03 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 4 września 2003 r. w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu gminy podmiotom nie należącym do sektora finansów publicznych, z powodu istotnego naruszenia art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. nr 62, poz. 718 – zwanej dalej Ustawą) w zw. z art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 118 ust. 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XI/77/03 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 4 września 2003 r. w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu gminy podmiotom nie należącym do sektora finansów publicznych, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 15 września 2003 roku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, iż Rada Miejska przedmiotową uchwałą ustaliła tryb udzielania, rozliczania oraz sposobów kontroli wykonania zadań zleconych podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku. Wydany akt adresowany jest do obywateli i podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych, ubiegających się o dotację ze środków publicznych na realizację zadań określonych w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym. W oparciu o te zasady, organ orzekając w indywidualnej sprawie, będzie rozstrzygał czy dotacja zostanie udzielona – poprzez zawarcie umowy, lub czy nie zostanie udzielona. Przedmiotowa uchwała nie konsumuje się w drodze jednorazowego zastosowania. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż ten akt prawny podjęty przez organ stanowiący gminy, posiada cechy, które wymagają zaliczenia do kategorii aktów normatywnych i powszechnie obowiązujących.

Ponadto należy stwierdzić, iż jest on wydany na podstawie i w granicach upoważnienia zawartego w art. 118 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, co stanowi konstytucyjny warunek uznania uchwały organu gminy za akt prawa miejscowego. Zgodnie bowiem z art. 97 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa.

Reasumując tę część uzasadnienia należy stwierdzić, że powyższa uchwała organu stanowiącego gminy, jest aktem prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe.

Następnym zagadnieniem jest data wejścia w życie uchwały. Zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy:

„1. Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

2. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.”

Jak wynika z cytowanych wyżej przepisów ustawy, warunkiem wejścia w życie uchwały rady gminy stanowiącej akt prawa miejscowego jest jej ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Ponadto ustawodawca wprowadził jako zasadę 14 dniowy okres *vacatio legis* z możliwością jego skrócenia w przypadkach uzasadnionych.

Tymczasem badana uchwała zawiera zapis w § 9, iż wchodzi ona w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Miliczu. Brak prawidłowego skierowania uchwały do publikacji w dzienniku urzędowym oraz nieprawidłowe określenie reguły wskazującej sposób i termin wejścia w życie aktu prawa miejscowego, skutkować musi stwierdzeniem nieważności całej uchwały (podobnie NSA w wyroku z 14 października 1999 r., nr sygn. II SA/Wr 1113/98, opubl. w OWSS z 2001/1/16). Samo stwierdzenie nieważności § 9 uchwały pozostawiło by w obrocie prawnym, akt normatywny - prawa miejscowego nieobowiązujący i nadal naruszający prawo, bo nie ogłoszony w dzienniku urzędowym województwa dolnośląskiego. Należy podkreślić, iż określenie prawidłowej daty wejścia uchwały w życie stanowi istotny element zachowania zasady zaufania obywateli do porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej, oraz jest elementem zachowania zasady jawności postępowania o udzielenie dotacji.

Ponadto należy stwierdzić, iż uchwała powyższa zawiera również inne wady prawne, które w istotny sposób naruszają postanowienia art. 118 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

W § 3 ust. 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska postanowiła co następuje: „*Z ofertą realizacji zadania zleconego do podmiotów, o których mowa w § 1 ust. 1 może wystąpić Burmistrz gminy Milicz jak również podmioty te mogą wystąpić o przyznanie dotacji na realizację zadania zleconego*”. Przyjęta regulacja w tym zakresie jest niezgodna z art. 118 ustawy o finansach publicznych. Zasady udzielania dotacji powinny określać adresatów i wymagania jakie są stawiane ofercie o dotowanie określonego zadania o charakterze publicznym. Burmistrz nie powinien występować do określonych podmiotów z ofertą na realizację określonych zadań publicznych, ponieważ nie mieści się to w upoważnieniu ustawowym wynikającym z art. 118 ustawy o finansach publicznych. Ponadto należy w związku z powyższym zauważyć, iż załącznik nr 2 do przedmiotowej uchwały – Oferta podmiotu o przyznanie dotacji ze środków budżetu gminy Milicz na zadanie ..., nie odpowiada wyżej przyjętej regulacji przez organ stanowiący. W rozumieniu art. 118 ustawy z ofertą powinny występować podmioty nie zaliczone do sektora finansów publicznych, a nie organ wykonawczy gminy, odpowiedzialny za rozpatrywanie wniosków, zawieranie umów na realizację wybranego zadania i końcowe rozliczenie zadania dotowanego.

Przedmiotowa uchwała nie zawiera również regulacji dotyczącej kwestii form powiadomienia wnioskodawców o sposobie rozpatrzenia wniosku. Skoro uchwała zgodnie z delegacją ma określać tryb postępowania o udzielenie dotacji, to takim konstytutywnym jej elementem powinno być również uregulowanie kwestii formy powiadomienia o rozpatrzeniu wniosku.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Miliczu przysługuje skarga, która wnosi się bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego – Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu ul. Świętego Mikołaja 78/79, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/ - / *dr Bogdan Cybulski*