

Uchwała nr 90/2003
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 26 listopada 2003 roku

w sprawie wskazania nieprawidłowości w uchwale Rady Miasta i Gminy Wiązów
nr XI/118/2003 z 29 października 2003 roku w sprawie wprowadzenia zmian w
budżecie Miasta i Gminy Wiązów na rok 2003

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 86 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała, co następuje:

§ 1.

W uchwale Rady Miasta i Gminy Wiązów nr XI/118/2003 z 29 października 2003 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Wiązów na rok 2003 stwierdza się istotne naruszenie art. 60 ust.2 pkt 4 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 119 ustawy z 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 roku Nr 15, poz. 148 ze zm.) w części § 1 dotyczącej dochodów w dziale 758 – „Różne rozliczenia”, rozdział 75801- „Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego” (§ 292) oraz w części § 2 dotyczącej wydatków w dziale 700 – „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdział 70005 – „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” (§ 421), dziale 750 „Administracja publiczna,, rozdział 75023 „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu),, (§§ 401, 411, 430) z powodu nieuchwalenia bądź uchwalenia w kwotach niezgodnych z zaproponowanymi przez Burmistrza Miasta.

§ 2.

Nakazuje się usunięcie nieprawidłowości wskazanych w § 1 w terminie do 1 grudnia 2003 roku - poprzez zmianę uchwały nr XI/118/2003 z 29 października 2003 roku w części dotyczącej niezgodności kwot przyjętych przez Radę z proponowanymi przez Burmistrza Miasta lub przez uchylenie uchwały.

§ 3.

Nieusunięcie nieprawidłowości, o której mowa w § 1, spowoduje stwierdzenie przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nieważności uchwały.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miasta i Gminy Wiązów nr XI/118/2003 z 29 października 2003 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Wiązów na rok 2003 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 6 listopada 2003 roku.

W ślad za uchwałą Burmistrz Miasta i Gminy Wiązów pismem z 6 listopada 2003 roku nr BMG 0050 - 160/2003 zwrócił się do Regionalnej Izby Obrachunkowej z wnioskiem o stwierdzenie jej nieważności.

W uzasadnieniu wniosku Burmistrz wskazał, że:

W dniu 17 października 2003 roku złożył do Biura Rady projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Wiązów na rok 2003, który został wprowadzony do porządku obrad XI Sesji Rady Miasta i Gminy Wiązów w dniu 29 października 2003 roku. W dniach od 29 października do 05 listopada 2003 roku przebywał na zwolnieniu lekarskim nie mógł być obecny na XI Sesji Rady, projekt uchwały na Sesji w

jego imieniu omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Wiązów. Na Sesji wycofano część projektu uchwały dotyczącej zwiększenia wydatków w dziale 750, rozdział 75023 § 4300 o kwotę 40.283.00 zł z przeznaczeniem na opłaty sądowe i zastępstwa procesowe. Podejmując uchwałę nr XI/118/2003 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Wiązów na rok 2003 bez jego zgody i akceptacji Rada naruszyła art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, art. 92 pkt 7 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych. A tym samym Rada nie działała na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). W tym stanie faktycznym nie może wykonywać budżetu i prawidłowo prowadzić gospodarkę finansową Gminy.

W wyniku analizy zgromadzonych dokumentów, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu ustaliło następujący stan faktyczny odnośnie proponowanych i dokonanych zmian budżetu gminy Wiązów:

Dział	Rozdział	§	Zmiany budżetu (+ zwiększenia, - zmniejszenia)		
			wg projektu Burmistrza	wg uchwały Rady Miasta i Gminy	różnica (kol.5-6)
1	2	3	4	5	6
DOCHODY BUDŻETOWE					
758	75801	292	9 000		-9 000
	75805	292	76 287	76 287	
801	80101	626	10 000	10 000	
600	60016	626	65 000	65 000	
	60017	626	-65 000	-65 000	
900	90001	626	-12 000	-12 000	
Ogółem zmiany dochodów			83 287	74 287	-9 000
Plan dochodów po zmianach			12 187 819	12 178 819	-9 000
WYDATKI BUDŻETOWE					
700	70005	4 210	-20 000		20 000
750	75023	4 010	-21 500	-5 283	16 217
		4 110	-10 000		10 000
		4 300	40 283		-40 283
	75047	4 100	30 000	30 000	
757	75702	8 070	54 000	54 000	
801	80101	4 270	9 000	9 000	
		6 050	12 500	12 500	
	80113	6 060	4	4	
853	85319	6 050	8 000	8 000	
900	90001	4 210	-5 000		5 000
	90095	6 050	-14 000	-14 000	
Ogółem zmiany wydatków			83 287	94 221	10 934
Plan wydatków po zmianach			11 782 849	11 793 783	10 934

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium zważyło, co następuje:

Z przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz ustawy z dnia 26 listopada 1998 o finansach publicznych wynika podział kompetencji organów gminy w procedurze uchwalania i zmian budżetu gminy. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie budżetu gminy. Kompetencja organu stanowiącego zawarta w cytowanym artykule rozciąga się również na prawo do dokonywania w nim zmian już po uchwaleniu.

Niemniej jednak uchwała budżetowa jak również uchwała Rady w sprawie jej zmiany podejmowane muszą być przy zachowaniu procedury przewidzianej prawem. Identyczne

stanowisko prezentowane jest w orzeczeniu Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok z 19 grudnia 2002 roku sygn. akt I S.A./BK 759/02).

W wyroku Sąd stwierdził „Inicjatywa w sprawie zmiany tego budżetu, (zmiany uchwały budżetowej) należy do wyłącznej kompetencji zarządu powiatu (art. 55 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, art. 119 ustawy o finansach publicznych). Przepis art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym przyznaje zarządowi powiatu wyłączne prawo zgłoszenia propozycji zmian w budżecie powiatu. Oznacza to, że podejmowane zmiany w obowiązującej uchwale budżetowej mogą nastąpić jedynie: z inicjatywy zarządu powiatu oraz, że zmiany w budżecie powiatu wykraczające poza propozycje zarządu winny być uzgodnione z zarządem” (chodzi bowiem o art. 119 ustawy o finansach publicznych oraz art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, który jest identyczny z art. 55 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym).

Wyrok dotyczy wprawdzie powiatu, ale przepisy prawa materialnego są jednakowe dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego.

W przypadku zmian uchwały budżetowej przepisy ustawy o samorządzie gminnym (art. 60 ust. 2 pkt 4) oraz ustawy o finansach publicznych (art. 119) wyraźnie i zgodnie stwierdzają, iż inicjatywa w sprawie zmiany budżetu należy do wyłącznej kompetencji Burmistrza i tylko jemu przysługuje wyłączne prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie. Oznacza to, że uchwalenie zmian w uchwale budżetowej może nastąpić jedynie z inicjatywy Burmistrza, a zmiany wykraczające poza propozycje organu wykonawczego winny być z nim uzgodnione.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu zwróciło uwagę, że wprowadzone zmiany doprowadziły do zmiany wyniku budżetu, co jest naruszeniem zasady art. 123 ust. 2 oraz naruszeniem art. 124 ustawy o finansach publicznych a także art. 52 ustawy o samorządzie gminnym.

Z powyższego wynika, iż Rada Miasta i Gminy Wiązów uchwalając zmiany w uchwale budżetowej nieuwzględniające w pełni projektu przedstawionego przez Burmistrza naruszyła postanowienia art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 119 ustawy o finansach publicznych.

Wskazane naruszenie prawa Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej zaliczyło do istotnych, wobec czego zastosowało tryb naprawczy wynikający z art. 12 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, polegający na wskazaniu nieprawidłowości oraz sposobu i terminu ich usunięcia.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/ - / dr Bogdan Cybulski