

Uchwała nr 91/2003
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 26 listopada 2003 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Lubinie
nr XVIII/107/03 z 21 października 2003 roku w sprawie zmiany budżetu miasta
Lubina na 2003 rok

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2 oraz 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały Rady Miejskiej w Lubinie nr XVIII/107/03 z 21 października 2003 roku w sprawie zmiany budżetu miasta Lubina wobec naruszenia art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz z art. 119 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 Nr 15 poz. 148 ze zmianami).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej w Lubinie nr XVIII/107/03 z 21 października 2003 roku w sprawie zmiany budżetu miasta Lubina na 2003 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Zespół w Legnicy 28 października 2003 roku.

Prowadząc postępowanie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu ustaliło następujący stan faktyczny:

Prezydent Miasta Lubina 13 października 2003 roku przekazał Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lubinie w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Lubina na 2003 rok (wraz z uzasadnieniem). Projekt uchwały ujęty został w pkt 2a porządku obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Lubinie zaplanowanej na 21 października 2003 rok.

Proponowane przez Prezydenta zmiany w budżecie polegały na przeniesieniu wydatków budżetowych pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej i obejmowały m. innymi:

1. zwiększenie wydatków bieżących w dz. 600, rozdz. 60016 § 4270 o kwotę 10.000 zł,
2. zwiększenie wydatków inwestycyjnych w dz. 600 i 750 na:
 - zakupy inwestycyjne dla Urzędu Miasta (sprzęt komputerowy) o 140.000 zł,
 - rozbudowę infrastruktury drogowej - I etap (obwodnica) o 300.000 zł.

Na sesji w dniu 21 października 2003 roku - w punkcie porządku obrad dotyczącym projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2003 rok - przegłosowane zostały wnioski radnych o:

1. zwiększeniu wydatków bieżących:
 - w dz. 600, rozdz. 60016 § 4270 o 90.000 zł,
 - w dz. 921, rozdz. 92116 § 2550 o 20.000 zł,
2. zwiększeniu wydatków inwestycyjnych w działach 600 i 750 na:
 - zakupy inwestycyjne UM o 90.000 zł,
 - rozbudowę infrastruktury drogowej - I etap (obwodnica) o 30.000 zł,
3. wprowadzeniu do budżetu w dziale 600 nowych zadań inwestycyjnych:
 - dokumentacji ul. Magnoliowa - 30.000 zł,
 - budowy parkingu niestrzeżonego przy ul. Leśnej - 60.000 zł,
 - budowy ekranów dźwiękochłonnych - 130.000 zł.

Tak więc Rada dokonała:

- zwiększenia wydatków bieżących o kwotę 100.000 zł wyższą od proponowanej przez Prezydenta
- zmniejszenia środków proponowanych przez Prezydenta na zadaniach inwestycyjnych
 - zakupy inwestycyjne Urzędu Miejskiego o 50.000 zł i rozbudowę infrastruktury drogowej - I etap (obwodnica) o 270.000 zł oraz wprowadziła do realizacji zadania nie ujęte wcześniej w wykazie zadań inwestycyjnych na kwotę 220.000 zł.

Następnie Rada Miejska przegłosowała projekt uchwały. Stosunkiem głosów 12 za, 8 przeciw oraz 2 głosach wstrzymujących się podjęta została uchwała nr XVIII/107/03, uwzględniająca ww. wnioski radnych. Treść tej uchwały nie została uzgodniona z Prezydentem.

Działając w oparciu o dyspozycję art. 12 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej 14 listopada 2003 roku podjęło uchwałę nr 88/2003, w której wskazało Radzie Miejskiej w Lubinie na istotne naruszenie art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym i art. 119 ustawy o finansach publicznych przy podejmowaniu w dniu 21 października 2003 roku uchwały nr XVIII/107/03 w sprawie zmiany budżetu miasta Lubina na 2003 rok oraz nakazało je usunąć w terminie do 25 listopada 2003 roku.

W wyznaczonym terminie Rada Miejska w Lubinie nie podjęła odpowiedniej uchwały zmieniającej, ani też nie uchyliła w całości uchwały na ogólnych zasadach.

Rada Miejska w wydanym oświadczeniu Nr XX/115/2003 z dnia 25 listopada 2003 roku stwierdziła, że usunięcie nieprawidłowości w sposób i w terminie wskazanym przez Regionalną Izbę Obrachunkową jest niemożliwe, bowiem Prezydent Miasta Lubina do dnia 25 listopada 2003 roku nie wystąpił z inicjatywą zmiany tej uchwały. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej nie podzieliło argumentacji Rady Miejskiej zawartej w oświadczeniu, ponieważ do wyłącznej właściwości organu stanowiącego należy m. innymi uchylenie własnych uchwał. Uchylenie przedmiotowej uchwały przez Radę Miejską w Lubinie byłoby jednym ze sposobów usunięcia wskazanych przez Kolegium nieprawidłowości.

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, iż badana uchwała w części podjęta została z inicjatywy radnych, a nie z inicjatywy Prezydenta. Doprowadziło do istotnego naruszenia art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 119 ustawy o finansach publicznych.

W świetle wskazanych przepisów inicjatywa w sprawie zmian uchwały budżetowej należy do organu wykonawczego gminy - (prezydenta, burmistrza, wójta) i wyłącznie jemu przysługuje kompetencja zgłaszania propozycji zmian w budżecie. Zmiany uchwalonego budżetu mogą być dokonywane przez organ stanowiący jedynie zgodnie z propozycjami organu wykonawczego. Samodzielność organu stanowiącego w tym zakresie jest ograniczona ustawowo. Ustawa o finansach publicznych jak również ustawa o samorządzie gminnym, nie zabraniają radnym zgłaszania organowi wykonawczemu gminy wniosków prowadzących do wystąpienia z inicjatywą zmiany uchwały budżetowej. Organ wykonawczy nie musi ich jednak uwzględnić i z taką inicjatywą wystąpić. Tak więc uchwała budżetowa jak również uchwała w sprawie jej zmiany podejmowane muszą być przy zachowaniu procedury przewidzianej prawem. Identyczne stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego (Wyrok z 19 grudnia 2002 roku Sygn.akt. I S.A./ BK 759/02). Wyrok dotyczy wprowadzie powiatu, ale przepisy prawa materialnego są jednakowe dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego. W wyroku tym Sąd m.innymi stwierdził „Inicjatywa w sprawie zmiany tego budżetu, (zmiany uchwały budżetowej) należy do wyłącznej kompetencji zarządu powiatu (art. 55 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, art. 119 ustawy o finansach publicznych). Przepis art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym przyznaje zarządowi powiatu wyłączne prawo zgłoszenia propozycji zmian w budżecie powiatu. Oznacza to, że podejmowane zmiany w obowiązującej uchwale budżetowej mogą nastąpić jedynie: z inicjatywy zarządu powiatu oraz, że zmiany w budżecie powiatu wykraczające poza propozycje zarządu winny być uzgodnione z zarządem.”

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Lubinie przysługuje skarga, którą wnosi się bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego - Ośrodek Zamiejskowy we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79 w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/ - / *dr Bogdan Cybulski*