

UCHWAŁA NR 46/2004
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 21 czerwca 2004 roku

**w sprawie umorzenia postępowania wszczętego uchwałą Kolegium Regionalnej
Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr 34/2004 z 21 kwietnia 2004 r.
w sprawie wskazania nieprawidłowości w uchwale Rady Gminy Zawonia
nr X/85/2004 z 19 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy
Zawonia na 2004 rok**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 5 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 105 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Umarza się postępowanie wszczęte uchwałą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr 34/2004 z 21 kwietnia 2004 r. w sprawie wskazania nieprawidłowości w uchwale Rady Gminy Zawonia nr X/85/2004 z 19 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Zawonia na 2004 rok.

§ 2.

Traci moc uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr 34/2004 z 21 kwietnia 2004 roku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Gminy Zawonia nr X/85/2004 z 19 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Zawonia na 2004 rok, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 24 marca 2004 roku.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 3 oraz art. 12 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 21 kwietnia 2004 r. zbadało przedmiotową uchwałę i stwierdziło istotne naruszenie art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 111 ust. 2 ustawy z 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) oraz § 2 ust. 2 uchwały Rady Gminy Zawonia nr XV/106/2000 z 22 września 2000 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia, w zakresie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej w części dotyczącej wprowadzenia do budżetu gminy kwoty 90.400 zł na realizację zadania pod nazwą „remont drogi Pęciszów – Kuźniczysko” zaplanowanej w dziale 600 „Transport i łączność”, rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” oraz wprowadzenia do budżetu kwoty 20.000 zł na dokonanie zakupu używanego osobowego samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Zawoni zaplanowanej w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” rozdział 75412 „Ochotnicze straże pożarne”. Kolegium uchwałą nr 34/2004 z 21 kwietnia 2004 r. nakazało usunięcie nieprawidłowości w nieprzekraczalnym terminie do 18 maja 2004 r. poprzez wyeliminowanie przedmiotowych wydatków budżetowych przez wprowadzenie stosownych korekt budżetu.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego ujawniona została okoliczność, iż droga Pęciszów – Kuźniczysko nie jest drogą gminną (wyjaśnienia takie złożył Wójt Gminy na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 21 kwietnia 2004 r.). Ponadto do Izby przekazano odpis z rejestru gruntów, zgodnie z którym działka

nr 224/1 stanowiąca drogę Pęciszów – Kuźniczysko jest własnością Skarbu Państwa.

Zgodnie z pismem Wójta Gminy z 19 maja 2004 r. (wpływ do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 21 maja 2004 r.), Rada Gminy Zawonia na sesji 18 maja 2004 r. nie przyjęła projektu uchwały zmieniającej budżet Gminy Zawonia w zakresie objętym wskazaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu (spośród 14 głosujących, za projektem opowiedziało się 7 osób, natomiast 7 osób było przeciw).

W związku z powyższym Rada Gminy Zawonia w terminie nakazanym nie usunęła nieprawidłowości wskazanych w uchwale Kolegium RIO.

Pismem z 15 czerwca 2004 r. (znak: 071/64/2004) Wójt Gminy Zawonia poinformował Regionalną Izbę Obrachunkową we Wrocławiu, że w celu rozwiązania problemu przynależności drogi Pęciszów – Kuźniczysko, uwzględniając wniosek mieszkańców wsi Pęciszów, pismem z 21 maja 2004 r., wystąpił do Starosty Trzebnickiego o podjęcie przez ten organ procedury komunalizacyjnej umożliwiającej przejście ww. drogi na rzecz Powiatu Trzebnickiego.

W zakresie dokonanego przesunięcia środków w kwocie 20.000 zł na zakup używanego samochodu marki „BUS” z przystosowaniem do akcji gaśniczych Kolegium uznaje: zgodnie z art. 7 ust. 14 ustawy o samorządzie gminnym do zadań gminy należy między innymi ochrona przeciwpożarowa. Zadania z tego zakresu szczegółowo precyzuje ustawa z 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, zm.: Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 52, poz. 452 i z 2004 r. Nr 96, poz. 959). Ustawa określa też obowiązki gminy w zakresie działalności Ochotniczej Straży Pożarnej. Jednostki te funkcjonują w oparciu o przepisy ustawy – Prawo o stowarzyszeniach. Ochotnicza straż pożarna jest jednostką umundurowaną, wyposażoną w sprzęt specjalistyczny, przeznaczoną w szczególności do walki z pożarami, klęskami żywiołowymi i innymi miejscowymi zagrożeniami (art. 19 ustawy). Z art. 32 ustawy wynika, że gmina ponosi koszty wyposażenia, utrzymania, wyszkolenia i zapewnienia gotowości bojowej ochotniczej straży pożarnej, a także ma obowiązek bezpłatnego umundurowania jej członków oraz ubezpieczenia ich w instytucji ubezpieczeniowej. Powołane przepisy określające obowiązki gminy w stosunku do OSP wyraźnie precyzują, że gmina ponosi wyszczególnione koszty funkcjonowania OSP oraz wypłaca ekwiwalent pieniężny jej członkom. Wydatki na ten cel – jako wydatki rzeczowe – planowane winny być w odpowiednich paragrafach klasyfikacji budżetowej.

W świetle art. 118 ustawy o finansach publicznych gmina ma prawo do udzielania dotacji celowej dla OSP, lecz na inne zadania, niż wymienione w ustawie o ochronie przeciwpożarowej. A zatem jako nieuzasadnione należy uznać wskazanie naruszenia terminu do składania wniosków o dofinansowanie, o którym mowa w § 2 ust. 2 uchwały Rady Gminy Zawonia nr XV/106/2000 z 22 września 2000 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uznało, że wszczęte postępowanie stało się bezprzedmiotowe i postanowiło jak w sentencji.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski