

Uchwała Nr 98/2005
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 7 grudnia 2005 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXVI/177/05
Rady Gminy Męcinka z dnia 24 listopada 2005 roku w sprawie podatku
od posiadania psów

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.), oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały Nr XXXVI/177/05 Rady Gminy Męcinka z dnia 24 listopada 2005 roku w sprawie podatku od posiadania psów z powodu istotnego naruszenia art. 13 i art. 14 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. z 2002 roku Dz.U. Nr 9, poz. 84 ze zmianami).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Męcinka Nr XXXVI/177/05 z dnia 24 listopada 2005 roku w sprawie podatku od posiadania psów, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu - Zespołu w Legnicy 29 listopada 2005 roku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, iż w § 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy wprowadziła regulację o następującej treści: „Zwalnia się z podatku wszystkie psy będące własnością mieszkańców Gminy Męcinka”.

Z treści art. 13 ust. 1 ustawy z 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych wynika, że podatek od posiadania psów jest obligatoryjną daniną publiczną obciążającą wszystkich posiadaczy psów będących osobami fizycznymi. Przepis ten wprowadza więc zasadę powszechności opodatkowania tym podatkiem i dlatego wszelkie regulacje prawne przewidujące zwolnienia od tego podatku - zgodnie z ogólnymi regułami interpretacyjnymi nie podlegają wykładni rozszerzającej.

Skoro art. 13 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wprowadza zwolnienia od podatku tylko określonej kategorii podatników, zaś art. 14 pkt 1 i 4 zobowiązuje Radę Gminy do ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów i upoważnia ją do wprowadzenia zwolnień przedmiotowych innych niż wymienione w art. 13 ust. 2, to oczywiste jest, że rada gminy obowiązana jest stawki ustalić, a wprowadzenie przez nią „inne” zwolnienia od podatku mogą dotyczyć konkretnie oznaczonych kategorii przedmiotu opodatkowania tym podatkiem, tj. muszą one mieć charakter zwolnień przedmiotowych a nie powszechnych.

Wprawdzie gmina wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, to jednak zawsze musi działać w granicach obowiązującego prawa. Rada gminy nie może więc w drodze uchwały postanowić, że na terenie gminy nie będzie obowiązywać podatek od posiadania psów.

Uchwała taka jest sprzeczna z postanowieniami art. 13 i art. 14 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Podatek od posiadania psów obowiązuje bowiem na terenie gminy na mocy ustawy, a nie uchwały rady gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Męcinka przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ul. Św. Mikołaja 78/79 za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski