

Uchwała nr 74/2006
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 23 sierpnia 2006 roku

**w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Gromadka
Nr XLI/254/06 z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie procedury uchwalania
uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych
towarzyszących uchwale budżetowej**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.), oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność § 4 pkt 1 i 3; § 5; § 6 pkt 2 i 3; § 8 pkt 1, 2, 3 i 4; § 9 pkt 1, 2 i 3 uchwały Rady Gminy Gromadka Nr XLI/254/06 z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie procedury uchwalania uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących uchwale budżetowej z powodu istotnego naruszenia art. 53 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 137 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Gromadka Nr XLI/254/06 z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie procedury uchwalania uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących uchwale budżetowej wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej - Zespołu w Legnicy 3 sierpnia 2006 roku.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że ustalenia zawarte w § 4 pkt 1 i 3; § 5; § 6 pkt 2 i 3; § 8 pkt 1, 2, 3 i 4; § 9 pkt 1, 2 i 3 w istocie są powtórzeniem większości zapisów zawartych w ustawie o samorządzie gminnym i ustawie o finansach publicznych.

I tak:

1. w § 4 pkt 1 uchwały Rada Gminy postanowiła, że „Wójt Gminy do 15 listopada przedkłada Radzie Gminy projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami oraz informacją o stanie mienia komunalnego...”, w punkcie 3 „Projekt uchwały budżetowej Wójt Gminy przesyła Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem jego zaopiniowania”.
Powyższy obowiązek wynika bezpośrednio z art. 52 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz z art. 181 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
2. § 5 uchwały zastosowano niewłaściwą numerację, ponieważ brak chronologii w punktach 4 i 7, a jego treść odnosząca się do elementów uchwały budżetowej w pełni powtarza art. 184 ust. 1, 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.
3. W § 6 pkt 2 uchwały Rada Gminy postanowiła, że „Do projektu uchwały budżetowej Wójt Gminy dołącza:..
 - 2) informację o stanie mienia komunalnego zawierającą:
 - a) dane dotyczące przysługujących Gminie praw własności,
 - b) dane dotyczące innych niż własność praw majątkowych, w tym w szczególności ograniczonych prawach rzeczowych, użytkowaniu

wieczystym, wierzytelnościach, udziałach w spółkach, akcjach o posiadaniu”,

- c) dane o zmianach w stanie mienia komunalnego, od dnia złożenia poprzedniej informacji,
- d) dane o dochodach uzyskanych z tytułu wykonania prawa własności i innych praw majątkowych oraz z wykonania posiadania,
- e) inne dane i informacje o zdarzeniach mających wpływ na stan mienia komunalnego.

Powyższy obowiązek wynika bezpośrednio z art. 180 ustawy o finansach publicznych. Natomiast, dalsza regulacja w § 6 pkt 3 uchwały, dotycząca „prognozy łącznej kwoty długu” jest cytowaniem art. 181 ustawy o finansach publicznych.

4. W § 8 pkt 2 Rada Gminy postanowiła, że: „Uchwałę budżetową organ stanowiący jednostki samorządu gminnego uchwała przed rozpoczęciem roku budżetowego, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach nie później niż do 31 marca roku budżetowego”, czyli zacytowano przepis art. 182 ustawy o finansach publicznych.

W pkt 3 przytoczono art. 185 ust. 1 ustawy o finansach publicznych nakazujący „W terminie 7 dni od dnia przekazania projektu uchwały budżetowej, Wójt przekazuje podległym jednostkom informacje niezbędne do opracowania projektów planów finansowych”.

Natomiast w pkt 4 przytoczono art. 183 ust. 1 ustawy o finansach publicznych mówiący o tym, że: „W przypadku gdy dochody i wydatki budżetu państwa określa ustawa o przewidywanym budżecie, Rada Gminy na wniosek Wójta Gminy może określić przewidywane na okres przewidywanego budżetu państwa”.

5. w § 9 uchwały w pkt 1 w brzmieniu „Wójt Gminy w terminie 21 dni od dnia uchwalenia uchwały budżetowej jest zobowiązany do:

1) opracowania układu wykonawczego budżetu gminy w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji dochodów i wydatków”.

Zacytowano w uchwale art. 186 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

2) przekazanie podległym jednostkom informacji o ostatecznych kwotach dochodów i wydatków tych jednostek oraz wysokości dotacji i wpłat do budżetu”.

Przyjęto regulację art. 186 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych

W pkt 2 uchwały w brzmieniu „Jednostki organizacyjne Gminy dostosowują projekty do uchwały budżetowej” zacytowano zapis art. 186 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,

Nadto w § 9 pkt 3 uchwały przyjęto regulację następującej treści „W planie finansowym ujmuje się wszystkie wydatki budżetowe nie ujęte w planach finansowych innych jednostek budżetowych podległych gminie, w tym wydatki związane z funkcjonowaniem Rady Gminy, a także:

- d) dotacji dla zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych jednostek budżetowych,
- e) pozostałe dotacje i środki przekazane na rzecz budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego i związków komunalnych,
- f) wpłat na rzecz związków jednostek samorządu terytorialnego,
- g) płatności oraz składki na rzecz instytucji krajowych i zagranicznych”.

W przedmiotowej regulacji zacytowano przepisy art. 186 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych.

W świetle powyższych ustaleń Kolegium stwierdziło, iż wymienione paragrafy

uchwały stanowią powielenie cytowanych przepisów ustaw o samorządzie gminnym i finansach publicznych co narusza treść § 137 cytowanego wcześniej rozporządzenia, z którego wynika, iż „W uchwale i zarządzeniu nie powtarza się przepisów ustaw ...”.

Również z ukształtowanego orzecznictwa wynika, że jeżeli dane kwestie zostały uregulowane przez przepisy ustaw, rada gminy nie może zajmować się materią identyczną w zakresie przedmiotowym w uchwale. Dotyczy to również procedur związanych z opracowaniem i uchwaleniem budżetu (NSA sygn. akt I Sa/Lu 882/02).

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Gromadka przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu ul. Św. Mikołaja 78/79 za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Zastępca Przewodniczącego Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

/-/ mgr Grażyna Kulikowska