

UCHWAŁA NR 105/2006
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 22 listopada 2006 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr VII/71/2006 Rady Gminy Stoszowice z dnia 29 września 2006 r. w sprawie udzielenia dotacji na remont dachu kościoła katolickiego Parafii Rzymskokatolickiej p.w. ŚŚ. App. Piotra i Pawła w Srebrnej Górze

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały nr VII/71/2006 Rady Gminy Stoszowice z dnia 29 września 2006 r. w sprawie udzielenia dotacji na remont dachu kościoła katolickiego Parafii Rzymskokatolickiej p.w. ŚŚ. App. Piotra i Pawła w Srebrnej Górze z powodu istotnego naruszenia art. 145 ust. 1 w związku z art. 190 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 269, poz. 2104 ze zm. dalej "ufp") oraz art. 2 ust. 1 w związku z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. nr 190 poz. 1606).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała nr VII/71/2006 Rady Gminy Stoszowice z dnia 29 września 2006 r. w sprawie udzielenia dotacji na remont dachu kościoła katolickiego Parafii Rzymskokatolickiej p.w. ŚŚ. App. Piotra i Pawła w Srebrnej Górze, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 25 października 2006 roku.

Postanowieniem § 1 badanej uchwały Rada Gminy postanowiła udzielić dotacji na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. ŚŚ. App. Piotra i Pawła w Srebrnej Górze w kwocie 25.000 zł na pokrycie części kosztów remontu, zabezpieczenia konstrukcji więźby dachowej, wymiany pokrycia dachowego, wymiany rynien, rur spustowych oraz obróbek blacharskich obiektu sakralnego przy ul. Letniej w Srebrnej Górze. W treści uchwały nie wskazano, iż remontowany obiekt jest zabytkiem wpisanym do rejestru. Wynika to jedynie z podstawy prawnej podjęcia przedmiotowej uchwały w której wskazano między innymi art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz z uzasadnienia do uchwały.

Rada Gminy Stoszowice podjęła w dniu 28 kwietnia 2006 r. uchwałę nr IV/21/2006 w sprawie przyjęcia zasad finansowania z budżetu Gminy Stoszowice wydatków na renowację zabytków, która weszła w życie w dniu 8 czerwca 2006 r (po 14 dniach od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego). Ponieważ wolą Rady Gminy Stoszowice, było – co wynika z uzasadnienia do uchwały - takie ukształtowanie zasad finansowania z budżetu wydatków na renowację zabytków, aby w 2006 r. cała kwota dotacji została przeznaczona na ratowanie najważniejszego dla Gminy Stoszowice obiektu zabytkowego zlokalizowanego w Srebrnej Górze, to Rada Gminy Stoszowice podjęła na tej samej sesji uchwałę nr VII/72/2006 zmieniającą termin wejścia w życie uchwały nr IV/21/2006 (na 1 stycznia 2007 r.).

Przedmiotową uchwałę Rada Gminy podjęła w związku z przesunięciem terminu obowiązywania uchwały nr IV/21/2006 z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie przyjęcia zasad finansowania z budżetu Gminy Stoszowice wydatków na renowację zabytków na dzień 1 stycznia 2007 r. (uchwała zmieniająca nr VII/72/2006).

W § 1 ust. 1 badanej uchwały Rada Gminy określiła kwotę dotacji i jej przeznaczenie a w ust. 2 wskazała, iż “termin wykonania prac oraz zasady kontroli wykorzystania dotacji zostaną określone w odrębnej umowie zawartej pomiędzy Gminą Stoszowice a Parafią Rzymskokatolicką p.w. ŚŚ App. Piotra i Pawła w Srebrnej Górze”. Z postanowień w § 2 ust. 1 uchwały wynika, że Rada Gminy Stoszowice nałożyła na Parafię obowiązek przedstawienia Wójtowi Gminy Stoszowice dokumentów księgowych dotyczących wykonania robót w terminie 14 dni od daty ich zakończenia. Jako sankcję z powodu “uchybień terminom, o których mowa w § 1 ust. 2 oraz § 2 ust. 1 niniejszej uchwały skutkuje obowiązkiem zwrotu udzielonej dotacji wraz z odsetkami” (w tym termin przedłożenia dokumentów księgowych) wskazała “zwrot udzielonej dotacji wraz z odsetkami”. Powyższa regulacja jest sprzeczna z przepisami art. 145 ust. 1 w związku z art. 190 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z przepisami art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. nr 162 poz. 1568) dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale lecz zasady określone przez Radę nie mogą przewidywać konsekwencji prawnych dalej idące niż przepisy art. 145 ustawy o finansach publicznych. Dotacje z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami są dotacjami celowymi w rozumieniu art. 106 ust. 2 pkt 1 lit. c ufp. Zgodnie z art. 145 ust. 1 ufp przesłanką zwrotu dotacji może być wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem oraz pobranie dotacji nienależnej lub jej pobranie w nadmiernej wysokości. Innych przesłanek zwrotu dotacji w całości lub w części ustawa o finansach publicznych nie przewiduje. Skoro kwestia zwrotu dotacji stanowi przedmiot regulacji ustawowej w art. 145 ust. 1 ufp, to organowi stanowiącemu gminy na podstawie art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie wolno, w uchwale o udzieleniu dotacji wprowadzać zasad zwrotu dotacji dalej idących niż przewidziane we wskazanym przepisie ustawy o finansach publicznych.

Kolegium Izby stwierdza, że w § 4 przedmiotowej uchwały Rada Gminy ustaliła, iż “Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego”. Ponieważ przedmiotowa uchwała nie jest aktem prawa miejscowego to nie podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Treść kwestionowanej uchwały w ocenie Kolegium Izby w tym zakresie pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności z art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Przywołany przepis zawiera katalog aktów prawnych ogłaszanych w wojewódzkim dzienniku urzędowym, wśród których mieszczą się m.in. akty prawa miejscowego. Jednakże kwestionowana uchwała nie stanowi żadnego z wymienionych w przywołanym przepisie aktu prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Stoszowice przysługuje skarga, która wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski