

UCHWAŁA NR 11/2007
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 14 lutego 2007 roku

**w sprawie stwierdzenia niezgodności z prawem Zarządzenia Burmistrza Miasta
Żarów nr 114/2006 z dnia 29 grudnia 2006 roku w sprawie wprowadzenia
zmian w budżecie gminy Żarów na 2006 rok**

Na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 55 poz.577 ze zm.) oraz art.91 ust.1 i ust.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.) oraz art.158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się niezgodność z prawem Zarządzenia Burmistrza Miasta Żarów nr 114/2006 z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2006 rok, wobec naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz.1568 ze zm.)

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zarządzenie Burmistrza Miasta Żarów nr 114/2006 z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2006 rok, wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Wałbrzychu 18 stycznia 2007 roku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że Burmistrz Miasta Żarów dokonując przedmiotowym Zarządzeniem zmian kwot wydatków w ramach działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, wprowadził w rozdziale 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami wydatek w kwocie 4.500 zł z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia oraz na zakup usług remontowych. Ze sporządzonego uzasadnienia do Zarządzenia Burmistrza wynika, że zwiększenie planu wydatków w tym rozdziale jest spowodowane potrzebą nieplanowanego wcześniej zakupu kostki granitowej dla kościoła w Wierzbnej oraz potrzebą wykonania kraty w ramach remontu kościoła w Pyszczyźnie.

Przyjęta przez Burmistrza regulacja narusza postanowienia art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, z których wynika, że na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona dotacja przez organ stanowiący gminy, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Bezpośrednie finansowanie z budżetu gminy zadań związanych z pracami konserwatorskimi, restauratorskimi lub robotami budowlanymi przy zabytku jest możliwe jedynie w sytuacji, kiedy gmina posiada do tego zabytku tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego (art. 71 ustawy). Tak więc pomoc gminy w zakresie finansowania opieki nad zabytkami, nie będącymi własnością gminy bądź nie będącymi w jej posiadaniu, może być realizowana wyłącznie poprzez udzielenie dotacji przez organ stanowiący gminy, na zasadach przez ten organ określonych.

Wobec utraty przez badane zarządzenie mocy obowiązującej z dniem 31 grudnia 2006 roku, stwierdzenie jego nieważności jest bezprzedmiotowe. Zarządzenie to wywołało już i tak nieodwracalne skutki prawne i finansowe. W takiej sytuacji, stosując na podstawie odesłania zawartego w art. 91 ust.5 ustawy

o samorządzie gminnym - odpowiednio art.158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, należy stwierdzić wydanie zarządzenia z naruszeniem prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Burmistrzowi Miasta Żarów przysługuje skarga , która wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium Regionalnej
Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski