

UCHWAŁA NR 13/2007
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 14 lutego 2007 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr V/11/2006 Rady Gminy Stoszowice
z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie przyjęcia zasad finansowania
z budżetu Gminy Stoszowice wydatków na renowację zabytków

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały nr V/11/2006 Rady Gminy Stoszowice z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie przyjęcia zasad finansowania z budżetu Gminy Stoszowice wydatków na renowację zabytków z powodu istotnego naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. nr 162, poz. 1568 ze zm.).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała nr V/11/2006 Rady Gminy Stoszowice z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie przyjęcia zasad finansowania z budżetu Gminy Stoszowice wydatków na renowację zabytków, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – za pośrednictwem Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu – 25 stycznia 2007 roku.

W ust. 3 § 2 badanej uchwały Rada Gminy postanowiła, co następuje “Decyzje w przedmiocie zatwierdzenia do realizacji wniosków o przyznanie dotacji podejmuje Wójt Gminy Stoszowice w porozumieniu z Komisją” zaś z ust. 4 tego paragrafu wynika, że “Łączną kwotę dotacji przewidzianej na dany rok budżetowy, określać będzie Rada Gminy w uchwale budżetowej”. Natomiast z przepisu ust. 6 w § 3 wynika, że “Zatwierdzenie wniosku do realizacji stanowi podstawę zawarcia umowy o udzielenie dotacji” zaś z ust. 7, że “Odmowa podpisania przez zakwalifikowany podmiot umowy o udzielenie dotacji, w terminie 14 dni od daty wezwania go do podpisania umowy, skutkuje odrzuceniem jego wniosku i skreśleniem wniosku z listy rankingowej”. Listę rankingową wniosków o udzielenie dotacji, z zaznaczeniem wniosków zatwierdzonych do realizacji - zgodnie z ust. 6 w § 2 uchwały - Wójt Gminy Stoszowice ma obowiązek opublikować w sposób zwyczajowo przyjęty w terminie do 30 kwietnia danego roku budżetowego.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że Rada Gminy Stoszowice cedując na Wójta Gminy uprawnienia dotyczące udzielania dotacji w sposób istotny naruszyła art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, z którego wynika, że w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorząd województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Systemowa interpretacja przepisu daje podstawę do wyprowadzania z niego dwóch wniosków:

Po pierwsze - ze sformułowania użytego we wstępie zapisu art. 81 ust. 1 wynika, że udzielanie dotacji z art. 81 dokonuje się według innych zasad (trybu) niż tryb obowiązujący przy udzielaniu dotacji z budżetu państwa (tj. tryb określony przepisami art. 71 i następnymi oraz przepisami rozporządzenia wydanego na podstawie art. 80).

Po drugie - z faktu posłużenia się przez ustawodawcę w końcowej części zapisu art. 81 ust. 1 zwrotem "zasady udzielania dotacji" wynika wniosek, że ustawodawca miał na

myśli uchwalane przez rady gmin, rady powiatów i sejmik województwa, normy prawa powszechnie obowiązującego - tak samo jak normami tego rodzaju są zasady udzielania dotacji z budżetu państwa - regulowane poprzez art. 71 i następne ustawy oraz rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 6 czerwca 2005 r. w sprawie udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dz. U. nr 112, poz. 940 ze zmianami).

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że przepis art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zawiera podstawę prawną dla dwóch uchwał zastrzeżonych do kompetencji rady gminy, tj. uchwały określającej zasady udzielania dotacji oraz następczej w stosunku do niej, uchwały o przyznaniu dotacji konkretnemu podmiotowi lub podmiotom określająca nazwę podmiotu otrzymującego dotację, zakres (rodzaj) prac lub robót budowlanych przy obiekcie zabytkowym, na wykonanie których przyznano dotację, kwotę dotacji do przekazania w roku budżetowym, inne postanowienia (np. kwota dotacji do przekazania w roku następnym).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wskazuje, iż analogiczne postanowienia dotyczące kompetencji Wójta Gminy w zakresie udzielania przedmiotowych dotacji (zatwierdzania wniosków o dotacje) – sprzeczne z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - zawarte były w uchwale nr IV/21/2006 Rada Gminy Stoszowice z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie przyjęcia zasad finansowania z budżetu Gminy Stoszowice wydatków na renowację zabytków, której nieważność Kolegium stwierdziło w uchwale nr 103/2006 z 22 listopada 2006 r.

Ponadto Kolegium zwraca uwagę na nieczytelne i wewnętrznie sprzeczne regulacje dotyczące trybu udzielania dotacji zawarte w przedmiotowej uchwale. Rada Gminy wprowadziła tryb udzielania dotacji, z którego wynika, że decyzje o przyznaniu dotacji podejmuje Wójt Gminy w porozumieniu z Komisją, której jednocześnie jest Przewodniczącym (§ 2 ust. 2 i § 3 ust. 2). Zadaniem Komisji – zgodnie z § 3 ust. 2, jest weryfikacja programu renowacji, kosztorysu i zakresu prac objętych wnioskiem o dotację pod względem zgodności z przedmiotową uchwałą. Komisji nadano uprawnienie wglądu do całej dokumentacji związanej z dotowanymi pracami pod rygorem “cofnięcia decyzji o przyznaniu dotacji” (§ 5 ust. 8). Powyższe oznacza, że można mieć do czynienia z sytuacją, w której Wójt Gminy (Przewodniczący Komisji) będzie miał obowiązek – już po podpisaniu umowy o dotację - cofnąć decyzję o przyznaniu dotacji ze względu na brak możliwości wglądu przez Komisję do dokumentacji związanej z prowadzonymi pracami. Wówczas, w przypadku wyrażenia przez Wójta Gminy Stoszowice (po uzyskaniu opinii Komisji) zgody na wypłatę dotacji przed rozpoczęciem prac, co jest możliwe w świetle postanowień § 2 ust. 2, cofnięcie decyzji oznaczać będzie konieczność zwrotu dotacji, która w świetle art. 145 ust. 3 w związku z art. 190 ufp, stanie się dotacją nienależną (czyli udzieloną bez podstawy prawnej). Zdaniem Kolegium powyższy tryb udzielenia dotacji i ewentualnego zwrotu dotacji z powodu cofnięcia decyzji o przyznaniu dotacji jest sprzeczny z treścią § 5 ust. 11 uchwały, z którego wynika, że tylko “dotacja wykorzystana niezgodnie z warunkami umowy, lub wykorzystana tylko w części, podlega zwrotowi wraz z odsetkami ustawowymi”.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Stoszowice przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski