

Uchwała Nr 42/2007
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 4 kwietnia 2007 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr VII/51/07 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 14 marca 2007 r. w sprawie zalecenia uwzględnienia w budżetach Gminy Wołów na lata 2008, 2009 i 2010 finansowania przez Gminę Wołów zadania inwestycyjnego p.n „Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Mojęcice”

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r., Nr 55, poz.577 ze zm.) oraz art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność § 1 uchwały Nr VII/51/07 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 14 marca 2007 r. w sprawie zalecenia uwzględnienia w budżetach gminy Wołów na lata 2008, 2009 i 2010 finansowania przez Gminę Wołów zadania inwestycyjnego p.n. „Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Mojęcice”, wobec braku podstawy prawnej do podjęcia regulacji tej treści.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr VII/51/07 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 14 marca 2007 roku w sprawie zalecenia uwzględnienia w budżetach Gminy Wołów na lata 2008, 2009 i 2010 finansowania przez Gminę Wołów zadania inwestycyjnego p.n. „Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Mojęcice”, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 23 marca 2007 r.

Rada Miejska w Wołowie w § 1 przedmiotowej uchwały zobowiązała Burmistrza Miasta i Gminy Wołów do uwzględnienia w budżetach 2008, 2009 i 2010 r. wydatków na realizację wskazanego zadania inwestycyjnego w kwocie 5 500 000 zł. Zadanie to jest ujęte w budżecie na 2007 r., a wydatki planowane na jego sfinansowanie w roku budżetowym wynoszą 100 000 zł.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że powołane przez Radę Miejską przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, jak również inne przepisy tej ustawy oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) nie stanowią podstawy prawnej do przyjęcia regulacji o takiej treści.

W świetle regulacji art.51 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym podstawą samodzielnego prowadzenia gospodarki finansowej przez gminę jest jej budżet. Oznacza to, że w budżecie muszą znaleźć odzwierciedlenie wszelkie działania, które mają wpływ na wysokość dochodów i wydatków w roku budżetowym, a niekiedy – jeśli idzie o zadania inwestycyjne – w latach następnych. Zawarte w § 1 uchwały Rady Miejskiej zobowiązanie do zabezpieczenia przez Burmistrza w budżetach lat następnych, t.j. 2008, 2009 i 2010 r. środków na realizację imiennie wskazanego zadania inwestycyjnego nie znajduje podstawy w przepisach prawa regulujących zasady opracowywania projektu i uchwalania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Podstawy takiej nie może stanowić przepis art.53 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, który zobowiązuje radę gminy do określenia procedury uchwalania budżetu oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi. Przygotowanie projektu uchwały budżetowej, czyli opracowanie i przedstawienie do uchwalenia projektu budżetu gminy, a także inicjatywa w sprawie zmian tej uchwały – zgodnie z art.52 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art.179 ustawy o finansach publicznych – jest zaś wyłączną kompetencją organu wykonawczego. Oznacza to, że organ wykonawczy nie może przekazać ani zlecić prac związanych z opracowaniem

projektu budżetu innemu podmiotowi, zadanie to musi wykonać samodzielnie i na nim spoczywa odpowiedzialność za realizację tego zadania. Na tym etapie procedury budżetowej organ stanowiący nie może oddziaływać na organ wykonawczy wiążąco, poprzez wydawanie wskazówek czy zaleceń do projektu budżetu. Taka możliwość istniała do końca 1998 r. na podstawie art.51 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, który został następnie znowelizowany ustawą z dnia 29 grudnia 1998 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrożeniem reformy ustrojowej państwa (Dz.U. Nr 162, poz.1126 ze zm.) a rada gminy została tego uprawnienia pozbawiona począwszy od dnia 1 stycznia 1999 r. Prace organu stanowiącego nad budżetem rozpoczynają się po przekazaniu radzie projektu budżetu przez organ wykonawczy. Wynika to jednoznacznie z postanowień art.52 ust.1a i ust.2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art.181 ust.1 i art.183 ust.2 ustawy o finansach publicznych, które to przepisy określają obowiązek przedstawienia projektu uchwały budżetowej organowi stanowiącemu w określonym terminie oraz granice dopuszczalnych zmian w tym projekcie, których może dokonać organ stanowiący bez zgody zarządu (wójta, burmistrza).

Jednocześnie należy zauważyć, że odpowiednie przepisy ustawy o finansach publicznych stanowią podstawę do wieloletniego planowania wydatków na zadania inwestycyjne. Chodzi tu o regulację art.166 ustawy o finansach publicznych w zakresie możliwości zamieszczania w uchwale budżetowej, oprócz limitów wydatków na okres roku budżetowego, limitów na wieloletnie programy inwestycyjne, programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu UE i z innych źródeł zagranicznych, nie podlegających zwrotowi, oraz zadania wynikające z kontraktów wojewódzkich. W takiej sytuacji w załączniku do uchwały budżetowej należy takie zadania określić zgodnie z wymogami art.166 ust.2 ustawy, w tym wskazać wysokość wydatków na ich realizację w roku budżetowym oraz w dwóch kolejnych latach. W uchwałach budżetowych lat następnych istnieje obowiązek określenia nakładów na uruchomione zadanie w wysokości umożliwiającej jego terminowe zakończenie, jednak nie mniejszej niż to zostało pierwotnie uchwalone, chyba że organ stanowiący zmieni zakres wykonywanego zadania lub wstrzyma jego wykonanie. Przepis art.166 koresponduje z art.184 ust.1 pkt 10 lit.a) ustawy o finansach publicznych, który stanowi podstawę zamieszczenia w uchwale budżetowej upoważnienia dla zarządu (wójta, burmistrza) do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków, o których mowa w art.166 ust.1 ustawy. Wieloletnie planowanie wydatków na zadania inwestycyjne ma na celu zabezpieczenie w budżetach lat następnych środków na te zadania oraz zapewnienie ciągłości finansowania rozwoju gminy przy kadencyjności jej władz.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło, jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Wołowie przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Zastępca Przewodniczącego Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

mgr Grażyna Kulikowska