

Uchwała nr 9/2008
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 23 stycznia 2008 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały nr XIV/54/2007 Rady Gminy Niechlów z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1

Stwierdza się nieważność § 10 ust. 1 uchwały nr XIV/54/2007 Rady Gminy Niechlów z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru, z powodu istotnego naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.) w związku z art. 190 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwała nr XIV/54/2007 Rady Gminy Niechlów z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 7 stycznia 2008 r.

W § 10 ust. 1, przedmiotowej uchwały Rada Gminy ustaliła, iż “w przypadku stwierdzenia wykorzystania dotacji niezgodnie z umową, w tym nie przedstawienie rozliczenia w terminie określonym w umowie, nieterminowego zwrotu niewykorzystanej części dotacji, podania nieprawidłowych lub niepełnych informacji, o których mowa w § 6, podmiot dotowany zobowiązany jest do zwrotu wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem części dotacji wraz z odsetkami w wysokości określonej, jak dla zaległości podatkowych, w terminie do 15 stycznia następnego roku... (...)”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, zważyło co następuje:

Jednostki samorządu terytorialnego działają na podstawie i w granicach prawa. Zgodnie ze wskazanym w podstawie prawnej uchwały przepisem art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2003 roku Nr 162, poz. 1568 ze zm.) w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielana przez organ stanowiący, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Natomiast określenie stanów faktycznych związanych z nieprawidłowościami w realizacji dotacji, jak i sankcje zostały określone w art. 145 i art. 146 ustawy z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Z 2005 roku Nr 249, poz. 2104 ze zm.). Na podstawie art. 190 ustawy o finansach publicznych przepisy art. 145 i art. 146 stosuje się odpowiednio do dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Przepis art. 145 stanowi, że dotacje udzielone z budżetu państwa wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, jak również pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości - podlegają zwrotowi do budżetu państwa wraz z odsetkami

w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w terminie do dnia 28 lutego roku następującego po roku, w którym udzielono dotacji.

Stąd zawarcie w uchwale w § 10 ust. 1 postanowień określających konsekwencje stwierdzenia nieprawidłowości przy wykorzystaniu dotacji wobec ich ustawowego unormowania stanowi naruszenie ww. przepisów.

W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 marca 2001 r. sygn. akt IV SA 385/99 (opublikowany w zbiorze informacji prawnej LEX pod nr 53377) sformułowano zasadę, iż przepisy gminne mogą być wydawane wyłącznie w ramach obowiązujących przepisów wyższego rzędu (konstytucja, ustawa, rozporządzenie) i w zakresie upoważnień wyraźnie tam udzielonych organom gminy. Hierarchia źródeł prawa została wyraźnie określona w art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Akty prawa miejscowego nie mogą regulować materii należących do przepisów wyższego rzędu i nie mogą być sprzeczne z nimi. Żaden przepis prawa obowiązującego (rangi ustawy) nie dał takich kompetencji organom gminy, aby w ramach przepisów prawa miejscowego ustalały sobie dowolnie, a następnie stosowały własne przepisy określające termin dla zwrotu udzielonej dotacji z budżetu gminy. Do powyżej przedstawionego wyroku analogiczne stanowisko zostało przedstawione w wyroku z dnia 28 lutego 2003 r. sygn. akt I SA/Lu 882/02 (opublikowany w Fin.Kom. 2003/4/53), w którym sąd wywiódł, iż rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w tych działaniach nie może wkraczać w materię uregulowaną ustawą.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Niechlów przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski