

Uchwała nr 5/ 2008
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 7 stycznia 2009 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności części Uchwały nr XXXI/146/08
Rady Gminy Osiecznica z dnia 4 grudnia 2008 roku w sprawie poboru w drodze
inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego, opłaty
targowej oraz wysokości wynagrodzeń za inkaso i innych wynagrodzeń dla
inkasentów

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz.577 ze zm.) oraz art.91, ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność § 4 uchwały nr XXXI/146/08 Rady Gminy Osiecznica z dnia 4 grudnia 2008 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego, opłaty targowej oraz wysokości wynagrodzeń za inkaso i innych wynagrodzeń dla inkasentów, z powodu braku podstawy prawnej do jego podjęcia.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXXI/146/08 Rady Gminy Osiecznica z dnia 4 grudnia 2008 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego, opłaty targowej oraz wysokości wynagrodzeń za inkaso i innych wynagrodzeń dla inkasentów wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze z dnia 12 grudnia 2008 roku.

Rada Gminy Osiecznica przedmiotową uchwałę podjęła na podstawie art.18, ust.2, pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm), art. 9 i 28 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz.60 z późn. zm.) w związku z art.6, ust.12 i art.19, pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz.844 z późn. zm.), art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. Nr 136, poz.969 z późn. zm.) oraz art.6 ust.8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2002 r. Nr 200, poz.1682 z późn. zm.).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, że § 4 uchwały został podjęty bez podstawy prawnej.

W §§ 1 – 3 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Osiecznica zarządziła pobór od osób fizycznych podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz opłaty targowej w drodze inkasa, określiła inkasentów uprawnionych do poboru podatków i opłat oraz określiła wynagrodzenie za pobór podatków w drodze inkasa „w wysokości 8% od kwot zainkasowanych”. Jednocześnie w § 4 tej uchwały Rada Gminy Osiecznica postanowiła, że: „*Inkasentom przysługuje ryczałt miesięczny za wykonywanie czynności objętych uchwałą we własnym lokalu mieszkalnym w wysokości 4,75% kwoty bazowej określonej corocznie w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2004 r. Nr 17, poz.167) w zaokrągleniu do pełnych złotych*” - tym samym określiła dodatkowo „inne wynagrodzenie dla inkasentów”.

Na podstawie powołanych przepisów: art.6, ust.12 i art.19, pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6b ustawy z dnia 15

listopada 1984 r. o podatku rolnym oraz art.6 ust.8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym - rada gminy w drodze uchwały może zarządzić pobór podatków i opłat w drodze inkasa, określić inkasentów i wynagrodzenie za inkaso. Brak natomiast upoważnienia dla organu stanowiącego do ustanowienia wskazanych w tytule uchwały „innych wynagrodzeń dla inkasentów”.

W doktrynie finansów publicznych oraz orzecznictwie administracyjnym obowiązuje zasada, iż organy jednostek samorządu terytorialnego mogą czynić tylko to, na co zezwalają ustawy. Na szczególną uwagę zasługuje tu wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 stycznia 1997 roku: „Do działalności organów samorządu terytorialnego w sferze zobowiązań publicznoprawnych nie stosuje się zasady co nie jest zakazane jest dozwolone, lecz regułą dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje” (sygn. akt III SA 534/96, M.Podat. 1997/12/374). Jednocześnie normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły. Zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych, co podkreślił Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 28 czerwca 2000 r. (K 25/99, OTK 2000/5/141).

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Osiecznica przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79 za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski