

Uchwała Nr 74/2011
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 7 września 2011 roku

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XIV/99/11 Rady
Miejskiej w Górze z 19 sierpnia 2011 r. w sprawie zapewnienia środków
finansowych na pokrycie kosztów niepokrytych przychodami z
udostępnienia przewoźnikom kolejowym linii kolejowej nr 372
Bojanowo - Góra Śląska**

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) oraz art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się nieważność uchwały nr XIV/99/2011 Rady Miejskiej w Górze z 19 sierpnia 2011 r. w sprawie zapewnienia środków finansowych na pokrycie kosztów niepokrytych przychodami z udostępnienia przewoźnikom kolejowym linii kolejowej nr 372 Bojanowo - Góra Śląska, wobec podjęcia jej bez podstawy prawnej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała nr XIV/99/2011 Rady Miejskiej w Górze z 19 sierpnia 2011 r. w sprawie zapewnienia środków finansowych na pokrycie kosztów niepokrytych przychodami z udostępnienia przewoźnikom kolejowym linii kolejowej nr 372 Bojanowo - Góra Śląska wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 29 sierpnia 2011 roku.

Przedmiotową uchwałę Rada Miejska ustaliła, co następuje:

"W związku z prowadzonym postępowaniem likwidacyjnym dotyczącym linii kolejowej nr 372 Bojanowo - Góra Śląska, Gmina Góra zobowiązuje się do zapewnienia środków finansowych na pokrycie kosztów niepokrytych przychodami z udostępniania przewoźnikom kolejowym linii kolejowej nr 372 Bojanowo - Góra Śląska."

Pismem z 2 września 2011 roku Burmistrz Góry poinformowała, że zapewnienie powyższych środków dotyczy transportu towarowego.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że została ona podjęta bez podstawy prawnej i jest zbędna dla zapewnienia środków na cel w niej wskazany.

W uchwale błędnie powołano art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zm., dalej - usg), z którego wynika, że do zadań własnych gminy należą sprawy z zakresu lokalnego transportu zbiorowego, a więc transportu pasażerskiego (ustawa z 16 grudnia 2010 roku o transporcie zbiorowym Dz. U. Nr 5, poz. 13). Przepis art. 18 ust. 1 usg, również powołany w uchwale, dotyczy natomiast właściwości rady gminy do stanowienia w "sprawach pozostających w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej" i nie może stanowić samoistnej podstawy prawnej do podejmowania uchwał przez radę gminy. Wprawdzie jednostki samorządu terytorialnego mają konstytucyjnie zagwarantowany szeroki zakres samodzielności, to jednak w dziedzinie planowania i wydatkowania środków budżetowych, jednostki te mogą działać wyłącznie w granicach ściśle określonych prawem.

Podstawy dla podjęcia przedmiotowej uchwały nie stanowi również powołany w jej podstawie art. 9 ust. 3 pkt 1 ustawy z 28 marca 2003 roku o transporcie kolejowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 roku Nr 16, poz. 94 ze zm.). Ze wskazanego przepisu wynika, że postępowanie likwidacyjne dotyczące określonej linii kolejowej lub odcinka linii kolejowej może być wstrzymane, jeżeli właściwy miejscowo organ samorządu terytorialnego lub wskazany przez niego przedsiębiorca zapewni środki finansowe na pokrycie kosztów niepokrytych przychodami z udostępniania przewoźnikom kolejowym linii kolejowej lub odcinka linii kolejowej.

Ustawodawca wyraźnie wskazał w powołanym przepisie na konieczność "zapewnienia środków finansowych" a nie "zobowiązania się do ich zapewnienia". W kontekście wymagań budżetowych oraz wieloletniego planowania finansowego przez zapewnienie środków finansowych należy rozumieć zaplanowanie konkretnej kwoty wydatków na dany cel w uchwale budżetowej i/lub w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Ponadto Kolegium wskazuje, że w badanej uchwale Rada Miejska w Górze, nie wskazała ani wysokości do jakiej zobowiązuje się zapewnić środki finansowe, ani okresu w jakim zapewnienie to będzie obowiązywało. Również wprowadzone na sesji, na której podjęto przedmiotową uchwałę zmiany w uchwale budżetowej i wieloletniej prognozie finansowej nie dotyczą wydatków na pokrycie kosztów niepokrytych przychodami z udostępnienia przewoźnikom kolejowym linii kolejowej nr 372 Bojanowo - Góra Śląska.

Zaciągnięcie zobowiązania finansowego związanego z realizacją celu wskazanego w art. 9 ust. 3 pkt 1 ustawy o transporcie kolejowym jest możliwe pod warunkiem zaplanowania odpowiednich (a więc o ustalonej wartości) wydatków w budżecie, jeśli przewidywany termin realizacji zobowiązania upływa w danym roku budżetowym lub, w przypadku zobowiązania długoterminowego realizowanego w kolejnych latach budżetowych, ujęcie wydatków w wieloletniej prognozie finansowej. Nieustalenie, w oparciu o rzetelną kalkulację, wartości zobowiązania oraz okresu jego realizacji narusza w sposób istotny podstawową zasadę gospodarki finansowej, zgodnie z którą granicę upoważnienia do zaciągania zobowiązań finansowych określa plan wydatków ujętych w uchwale budżetowej (art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Dz. U. nr 157, poz. 1240 ze zm. dalej ufp) lub limity wydatków i zobowiązań w wieloletniej prognozie finansowej (art. 226 ust. 2 - 4 w zw. z art. 228 ust. 1 ufp). Realizacja zobowiązania finansowego bez określenia jego wartości i okresu realizacji nie jest możliwa.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło, jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Górze przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu ul. Św. Mikołaja 78/79 w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ Lucyna Hanus