

Uchwała nr 64/2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 24 października 2012 r.

w sprawie odwołania od uchwały nr II/244/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 25 września 2012 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Przemkowa informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Przemków za I półrocze 2012 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 1113), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

utrzymuje w mocy

uchwałę nr II/244/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 25 września 2012 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Przemkowa informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Przemków za I półrocze 2012 roku.

Uzasadnienie

Odwołanie Burmistrza Przemkowa od uchwały nr II/244/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 25 września 2012 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Przemkowa informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Przemków za I półrocze 2012 r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 12 października 2012 roku.

Burmistrz Przemkowa — działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych — wniósł odwołanie od uchwały Składu Orzekającego do Kolegium Izby w ustawowym terminie z prośbą o zmianę wyrażonej w uchwale opinii o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 r. z negatywnej na pozytywną z uwagami.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu po zapoznaniu się z przedłożonym odwołaniem ustaliło, co następuje:

Nieprawidłowości wykazane przez Skład Orzekający w opinii o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 r. świadczą, że realizacja budżetu przebiegała z naruszeniem zasad gospodarki finansowej określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.). Wyrazem tego jest:

- 1) dopuszczenie do występowania w roku 2012 zobowiązań wymagalnych, które na koniec I półrocza wynosiły 3.750.946 zł, w kwocie tej około 467.740 zł stanowią zobowiązania publicznoprawne, obejmujące m.in. ZUS,
- 2) dokonanie wydatków inwestycyjno-remontowych z naruszeniem kompetencji, tj. bez uprzedniego ich zaplanowania przez właściwy organ,
- 3) występowanie wydatków z tytułu odsetek i kosztów postępowania sądowego za nieterminowe regulowanie zobowiązań, co stanowi naruszenie przepisów art. 44 pkt 3 ustawy o finansach publicznych oraz naruszenie dyscypliny finansów publicznych, zgodnie z odrębnymi przepisami,
- 4) realne zagrożenie przekroczenia dopuszczalnego ustawowo poziomu zadłużenia na koniec roku w związku z realizacją dochodów poniżej wskaźnika upływu czasu i korzystaniem z kredytu

krótkoterminowego w wysokości 6.500.000 zł (ok. 17% planu wydatków); za pierwsze półrocze zadłużenie gminy wynosi 58,11% planowanych dochodów, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń.

Burmistrz w złożonym odwołaniu potwierdził wystąpienie w realizacji budżetu za I półrocze br. wykazanych nieprawidłowości, stwierdzając jednak, że sytuacja finansowa Gminy nie jest wynikiem działań podejmowanych wyłącznie w roku 2012. Trudności w realizacji budżetu oraz przekroczenie ustawowego poziomu zadłużenia spowodowane były przewlekłością procedury (od 2008 r.) w sfinalizowaniu umowy o dofinansowanie zadania pn. Rozbudowa komunalnej oczyszczalni ścieków w Przemkowie wraz z kanalizacją wsi Łęzce, Ostaszów i Krępa. Spowodowało to, że do budżetu 2010 i 2011 r. nie wpłynęła kwota ok. 13 mln zł. Zdaniem Odwołującego się, aktualne problemy są konsekwencją wcześniejszych trudności finansowych gminy, występujących w latach 2010 i 2011.

W ocenie Kolegium podniesione w odwołaniu argumenty nie mogą rzutować na zmianę opinii o przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Przemków za I półrocze 2012 r. wydanej przez Skład Orzekający.

Skład Orzekający oceniając przedłożoną informację o przebiegu realizacji budżetu za I półrocze 2012 r. zasadnie odniósł się do nieprawidłowości, jakie wystąpiły w realizacji budżetu, a w szczególności naruszenia zasad wykonywania budżetu i zagrożenia przekroczenia ustawowych granic dopuszczalnego zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego.

Kolegium zauważa nadto, że Burmistrz Gminy Przemków w odwołaniu przyznaje, że budżet gminy na 2012 rok nie zawierał po stronie wydatków nieuregulowanych zobowiązań z roku ubiegłego, co oznacza, że skonstruowany został z naruszeniem zasady realności budżetu. Wprowadzono zatem w błąd organ stanowiący podczas uchwalania budżetu w zakresie priorytetów wymagających sfinansowania w pierwszej kolejności. O takiej konieczności regulowania płatności wynikających ze zobowiązań zaciągniętych w latach poprzednich stanowi art. 46 ustawy o finansach publicznych, wyrażający jedną z zasad gospodarowania środkami publicznymi.

Realizacja dochodów za I półrocze br. po wyłączeniu jednorazowej refundacji środków z Unii Europejskiej wynosi zaledwie 33% planowanych dochodów. Wydatki zostały natomiast zrealizowane w wysokości przekraczającej znacznie wskaźnik upływu czasu, a nadto planowane wielkości nie zawierają kwoty zobowiązań z roku bieglego. Oceniając stopień realizacji dochodów i wydatków budżetu, Kolegium wskazuje na zagrożenie niezachowania ustawowych relacji dochodów i wydatków bieżących na koniec roku.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji uchwały.

Uchwała jest ostateczna i nie przysługuje na nią skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus