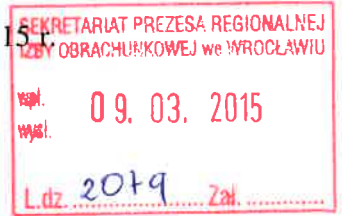


Wrocław, dnia 9 marca 2015 r.



P.WR.54.9.2015

Pan
Jan Krzysztofik
Przewodniczący Zarządu Powiatu Milickiego
Starostwo Powiatowe w Miliczu
ul. Wojska Polskiego 38
56-300 Milicz

Pismem z dnia 19 lutego 2015 r., które wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu dnia 23 lutego 2015 r., Starosta Milicki zwrócił się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy przyznanie dotacji Milickiemu Stowarzyszeniu Dzieci i Osób Niepełnosprawnych na prowadzenie Dziennego Ośrodka Rehabilitacyjno-Wychowawczego, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) - zwanej dalej "u.s.o.", wymaga umowy. Jej zawarcia nie przewiduje bowiem uchwała Rady Powiatu, podjęta na podstawie art. 90 ust. 4 u.s.o. Ponadto Powiat ma wątpliwości, czy gdyby chciał zawrzeć taką umowę, konieczna byłaby zmiana uchwały Rady.

Pierwsze z powyższych zagadnień reguluje art. 90 ust. 4 u.s.o. Zgodnie z tym przepisem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a i 2a-3b (a więc i rozpatrywanej), oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji. O tym więc, co jest konieczne do prawidłowego udzielenia dotacji, decyduje treść uchwały Rady Powiatu Milickiego. Z treści tej nie wynika zaś, nawet pośrednio, że powinno dojść do zawarcia umowy czy jakiegokolwiek porozumienia w tym zakresie. W konsekwencji brak jest podstawy prawnej do domagania się od beneficjenta jej zawarcia, a co za tym idzie – udzielenie dotacji bez zawarcia umowy jest możliwe. Dodać należy, że nie tylko możliwe, ale jedynie prawidłowe. Organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego nie przysługuje bowiem uprawnienie do wprowadzania wymogów przyznania dotacji nieprzewidzianych ani w ustawie o systemie oświaty, ani w wydanej na jej podstawie uchwale organu stanowiącego.

Odpowiedź na drugie z przedstawionych pytań zawarta jest w wyroku WSA z dnia 13 sierpnia 2014 r. (I SA/Op 232/14. LEX nr 1507301). WSA przyjął, że niedopuszczalne jest określenie w uchwale, wydanej na podstawie art. 80 ust. 4 u.s.o., umowy jako warunku udzielenia dotacji. Ponieważ treść art. 90 ust. 4 u.s.o. jest analogiczna, rozważania, zawarte w powyższym wyroku, znajdują do niego pełne zastosowanie. WSA podkreślił, że przyznanie rozpatrywanej dotacji ustawodawca uzależnił wyłącznie od przedstawienia przez beneficjenta informacji o planowanej liczbie dzieci, które mają być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju – nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji (art. 80 ust. 2c, art. 90 ust. 1a u.s.o.). Wprowadzenie do uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego zapisu, uzależniającego przyznanie dotacji od zawarcia umowy, oznaczałoby wprowadzenie dodatkowego, nieznanego ustawie o systemie oświaty warunku otrzymania dotacji. To zaś z kolei oznaczałoby przekroczenie upoważnienia, zawartego w art. 80 ust. 4 (90 ust. 4) u.s.o. Jak bowiem zaznaczył WSA, zgodnie z piśmiennictwem i orzecznictwem administracyjnym przez „tryb udzielenia dotacji”, o którym mowa w art. 80 ust. 4 (90 ust. 4) u.s.o., należy rozumieć przede wszystkim wymagania formalne, jakich powinny dopełnić podmioty ubiegające się o dotację. W konsekwencji „tryb udzielenia dotacji ma znaczenie bardziej techniczne.” Chodzi tu o „obieg informacji o podstawowym kryterium udzielenia dotacji, jakim jest liczba uczniów danej jednostki”.

Na marginesie można zaznaczyć, że zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 12 lutego 2014 r. (II GSK 66/13, LEX nr 1497887) uchwała organu stanowiącego, o której mowa w art. 90 ust. 4 u.s.o., „może wskazywać także na formę czynności konkretyzującej wysokość stawki dotacji przysługującej określonym placówkom oświatowym w danym roku kalendarzowym.” Czynność ta – jak podkreślił NSA – stanowi rozstrzygnięcie administracyjne. Trudno więc byłoby przyjąć tu możliwość tworzenia stosunku zobowiązaniowego, na który powołano się we wniosku.

Z formularza

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Warszawie
Lucyna Haras
Lucyna Haras