

Wrocław, dnia 17 kwietnia 2015 r.

P.WR.54.20.2015

Pan
Tadeusz Szklarz
Wójt Gminy Zagrodno
Urząd Gminy w Zagrodnie
Zagrodno 52
59-516 ZAGRODNO



W odpowiedzi na wniosek z dnia 19 marca 2015 r. (znak FN 3201.16.2015) o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych dotyczącego możliwości przyjęcia przez gminę darowizny od spółki w celu sfinansowania sporządzenia zmian studium i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki będącej własnością tej spółki, Izba informuje, że podziela pogląd Gminy przedstawiony we wniosku.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015r. poz. 199, zwanej dalej "u.p.z.p.") zasadą jest, że koszty sporządzenia planu miejscowego obciążają budżet gminy - organ wykonawczy gminy (wójt, burmistrz, prezydent) opiniuje i uzgadnia projekt planu na swój koszt (art. 24 ust. 1 u.p.z.p.). Od tej zasady ustawodawca przewidział wyjątki, które zostały wskazane w art. 21 ust. 2 u.p.z.p. Koszty sporządzenia planu miejscowego obciążają inne podmioty, w tym inwestora realizującego inwestycję celu publicznego - w części, w jakiej jest on bezpośrednią konsekwencją zamiaru realizacji tej inwestycji. Oznacza to, że gmina (poza przypadkami wymienionymi w art 21 ust. 2 u.p.z.p.), nie może domagać się ponoszenia i pokrywania kosztów sporządzenia planu miejscowego przez właścicieli nieruchomości objętych postanowieniami planu czy też od innych osób fizycznych lub prawnych zainteresowanych sporządzeniem planu.

Równocześnie Izba wskazuje, że kwestie finansowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przez podmioty inne niż gmina były przedmiotem orzecznictwa sądowego. W ocenie sądów, gmina nie może domagać się ponoszenia i pokrywania kosztów sporządzenia planu przez inwestorów (poza wypadkami przewidzianymi w art. 21 ust. 2 u.p.z.p.), jednak pokrycie tych kosztów przez inny podmiot jest kwestią wewnętrzną gminy (wyrok WSA w Gdańsku sygn. II SA/Gd 799/07 oraz WSA w Poznaniu sygn. II SA/Po 482/11). Również Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. II OSK 996/12) stwierdził, że art. 21 ust. 1 u.p.z.p. nie nakazuje finansowania sporządzenia planu miejscowego wyłącznie przez gminę.

Możliwości pozyskiwania przez gminę dochodów w postaci darowizny przewiduje art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2015 r. poz. 513). Jednakże zasadniczą cechą umowy darowizny jest nieodpłatność, rozumiana jako brak ekwiwalentu ekonomicznego zobowiązującego drugą stronę umowy do jakiegokolwiek świadczenia wzajemnego, i to zarówno w chwili dokonania darowizny, jak również w przyszłości. Inwestor dokonujący darowizny na rzecz gminy nie narusza władztwa planistycznego gminy, ale to organy gminy w ramach przyznanej im ustawowo kompetencji decydują o treści planu miejscowego. Dlatego inwestor (darczyńca) nie może mieć roszczeń względem gminy, gdyby uchwalony plan miejscowy nie był zgodny z jego oczekiwaniami.

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
Lucyna Hanus
Lucyna Hanus