

Wrocław, 4 kwietnia 2000 roku

WK.0913/341/K-35/00

**Pan
Lech Bukowiec
Prezydent Miasta Wałbrzycha**

**Pl. Magistracki 1
58 – 300 Wałbrzych**

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. Nr 85, poz. 428 z późniejszymi zmianami), w czasie od 25 lutego 2000 r. do 3 marca 2000 r. przeprowadziła kontrolę doraźną w zakresie wydatków na finansowanie inwestycji pn. „Wysypisko odpadów komunalnych przy hałdzie nr 9/2 w Wałbrzychu”. Ustalenia kontroli przedstawione zostały w protokole, którego jeden egzemplarz został Panu przekazany w dniu jego podpisania.

Przeprowadzone czynności kontrolne częściowo potwierdziły zarzuty stawiane Zarządowi Miasta w piśmie grupy radnych z dnia 10 listopada 1999r., jednak w świetle wyjaśnień złożonych do protokołu przez Skarbnika Gminy nie znaleziono podstaw do stwierdzenia naruszenia zarówno dyscypliny budżetowej jak i dyscypliny finansów publicznych. Przede wszystkim nie został potwierdzony fakt zaciągania przez Zarząd Miasta zobowiązań o wartości przekraczającej kwotę wyznaczoną przez Radę Miejską w uchwale budżetowej na 1999r. Na podstawie § 10 ust. 1 tej uchwały Zarząd został upoważniony do samodzielnego zaciągania zobowiązań powyżej kwot zapisanych w budżecie do wysokości 10.000.000 zł., co przy podpisanych w 1999r. umów na realizację przedmiotowego zadania inwestycyjnego na łączną wartość 2.328.140 zł. świadczy o przestrzeganiu przez Zarząd Miasta górnej granicy określonej w tym zakresie przez Radę Miejską.

Analizując uzasadnienie zarzutu dokonania wydatków przekraczających uchwalony plan stwierdzono, że rzeczywiście w trakcie roku budżetowego Zarząd dokonywał wydatków budżetowych w formie przekazywania środków finansowych z konta podstawowego na wyodrębniony rachunek środków inwestycyjnych w wysokościach przekraczających plan wydatków określony na omawiane zadanie w załączniku nr 4 do uchwały budżetowej i modyfikowany uchwałami Rady Miejskiej, lecz:

- 1) dokonując wydatków w celu realizacji omawianego zadania Zarząd opierał się na planie finansowym jednostki (Urzędu Miasta w Wałbrzychu), którego szczegółowość – w oparciu o podziałki klasyfikacji budżetowej – została opracowana w układzie dział – rozdział – paragraf bez dodatkowego podziału § 72 na poszczególne zadania. Obowiązująca w dniu przyjęcia uchwały

budżetowej uchwała nr XIV/49/95 Rady Miejskiej z dnia 25 maja 1995r. w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwalania budżetu nie zobowiązywała kierownictwa jednostki do opracowania planu finansowego w dokładności większej od zastosowanej; realizacja planu wydatków analizowana według podziałek klasyfikacji budżetowej nie budzi zastrzeżeń.

- 2) zwiększając plan wydatków na przedmiotowe zadanie poprzez podejmowanie stosownych uchwał, Rada Miejska akceptowała działania Zarządu zmierzające do przyśpieszenia jego zakończenia;
- 3) na koniec roku budżetowego, który zarazem jest okresem sprawozdawczym, realizacja wydatków nie przekroczyła planu na przedmiotowe zadanie, ustalonego w drodze podjętych uchwał Rady Miejskiej.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty należy stwierdzić, że nie ma podstaw do stwierdzenia naruszenia dyscypliny finansów publicznych z tytułu przekroczenia zakresu upoważnienia do dokonywania wydatków ze środków publicznych, o którym mowa w art. 138 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1914 z późniejszymi zmianami). Należy jednak zauważyć, że wykonując postawione przez Radę Miejską zadania, Zarząd Miasta dopuścił do zaistnienia sytuacji, w której plan finansowy jednostki został opracowany w szczególności mniejszej niż budżet gminy. Art. 126 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych zobowiązuje jednostki organizacyjne do dostosowania projektu planu finansowego do zapisów uchwały budżetowej. Ta sama zasada dotyczy urzędu jednostki samorządu terytorialnego (art. 126 ust. 3 tejże ustawy), choć nie jest ona w tym przypadku jednoznacznie wskazana. Obydwa przepisy potwierdzają podstawowe założenie funkcjonowania organów samorządu terytorialnego, zgodnie z którym zarząd jest wykonawcą woli rady i z tego powodu winien w pełni tę wolę respektować. Opracowanie planów finansowych jednostek organizacyjnych w szczególności nie mniejszej niż uchwała budżetowa ograniczyłoby wprawdzie swobodę działania zarządu, jednak pozwoliłoby na zwiększenie dyscypliny w trakcie wykonywania budżetu, a – w konsekwencji – odpowiedzialności za jego wykonywanie. W przypadku utraty zaufania do działań podejmowanych przez zarząd realizującego budżet uzasadnione wydaje się rozważenie możliwości dokonania odpowiednich zapisów w tzw. uchwale proceduralnej.

Do wiadomości:

Pan Bogusław Dyszkiewicz
Przewodniczący Rady Miejskiej
Wałbrzych.