

WK.0913/219/K-71/02

Pan Waldemar Jan Kwaśny
Wójt Gminy Miłkowice

ul. II Armii Wojska Polskiego 71
59-222 MIŁKOWICE

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 2 pkt 1 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. nr 55, poz. 577 z późn. zm.) zakończyła 13 grudnia 2002 r. kontrolę doraźną w gminie w zakresie prawidłowości przeprowadzenia przetargu na eksploatację sieci wodno-kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków oraz zawarcia umowy z wybranym oferentem.

Kontrola wykazała, że przetarg przeprowadzony został przez Urząd Gminy z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa w zakresie zamówień publicznych. Stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli podpisanym 20 grudnia 2002 r. bez wniesienia zastrzeżeń.

W zakresie skontrolowanego zamówienia zorganizowane zostały dwa przetargi nieograniczone, z których pierwszy został unieważniony, drugi zakończony wyborem oferenta. Przedmiotem pierwszego przetargu była cena eksploatacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wraz oczyszczalnią ścieków, przedmiotem drugiego przetargu była cena eksploatacji i konserwacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wraz oczyszczalnią ścieków.

W obu przypadkach zamawiający bezzasadnie przyjął, że wartość postępowanie nie przekracza 30 000 EURO, pomimo posiadanych wyliczeń, z których wynikało, że wartość szacunkowa zamówienia w pierwszym przetargu wynosiła 36 474 EURO, a w drugim przetargu 59 523 EURO. Od wartości szacunkowej zamówienia, ustalonej przez zamawiającego z należytą starannością - zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy, zależy sposób prowadzenia postępowania, co wynika z art. 15 ustawy. Konsekwencją przyjęcia, że wartości zamówień nie przekraczały 30 000 EURO było naruszenie obowiązujących procedur ustawy o zamówieniach publicznych, ponieważ zamawiający:

- nie zamieścił ogłoszeń o przetargach w Biuletynie Zamówień Publicznych, do czego był zobowiązany na podstawie art. 29;
- ustalił niezgodne z przepisami art. 38 terminy składania ofert;
- w pierwszym przetargu nie wymagał od oferentów wadium, co było niezgodne z art. 41.

W siwz do obu przetargów, poza ceną przyjęto kryterium wiarygodności technicznej, którego nie dopuszczał art. 27d ust. 1 pkt 2 u. z. p., zgodnie z którym: „kryteria oceny oferty nie mogą dotyczyć właściwości dostawcy lub wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej”.

Wójt Gminy nie nadał regulaminu pracy komisji powołanej 13 września 2002 r. do prowadzenia drugiego przetargu, co było niezgodnie z § 1 ust. 2 rozporządzenia RM z 4 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad powoływania członków komisji przetargowej oraz trybu jej pracy (Dz. U. nr 82, poz. 743). W związku z tym, że przetarg ogłoszony został 2 września, członkowie komisji do czasu jej powołania nie mogli uczestniczyć w pracach przygotowujących postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego (§ 6 powołanego rozporządzenia), nie mogli też udzielać wyjaśnień dotyczących treści siwz (§ 7 rozporządzenia).

Przewodniczący Komisji Przetargowej, wbrew obowiązkowi określonymu w § 4 ust. 2 pkt 1 powołanego wyżej rozporządzenia RM, nie pobrał od członków komisji, oświadczeń o zaistnieniu lub braku istnienia okoliczności, o których mowa w art. 20 u. z. p.

W protokole kontroli wskazane zostały osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości. Z tytułu nadzoru nad przebiegiem realizacji zadań odpowiedzialność ponosi Zarząd Gminy.

Przekazując powyższe do wiadomości Pana Burmistrza, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o podjęcie niezbędnych działań w celu wyeliminowania nieprawidłowości opisanych szczegółowo w protokole kontroli, to jest o:

Prowadzenie postępowań o udzielenie zamówień publicznych z zachowaniem zasad, formy oraz trybu ustawy z 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (tekst jednolity z 2002 r. nr 72, poz. 664 z późn. zm.) oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 4 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad powoływania członków komisji przetargowej oraz trybu jej pracy (Dz. U. nr 82, poz. 743), a w szczególności:

- określanie wartości szacunkowej zamówienia w dokumentacji przetargowej zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy i przestrzeganie wymogów art. 15 ust. 1 ustawy w zakresie publikacji ogłoszeń, terminów oraz wadium;
- powoływanie komisji przetargowej w terminie umożliwiającym jej członkom wykonywanie obowiązków określonych w § 6 i § 7 rozporządzenia RM z 4 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad powoływania członków komisji przetargowej oraz trybu jej pracy (Dz. U. nr 82, poz. 743) oraz nadawanie regulaminu pracy tym komisjom, zgodnie z wymogiem § 1 ust. 2 tego rozporządzenia;
- egzekwowanie od przewodniczącego komisji przetargowej pobierania od członków komisji oświadczeń, o zaistnieniu lub braku istnienia okoliczności, o których mowa w art. 20 ustawy;

Stosownie do przepisów art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych wnoszę o poinformowanie Izby, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, o wykonaniu wniosków lub przyczynach ich niewykonania. Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń do Kolegium Izby. Zastrzeżenia składa właściwy organ jednostki kontrolowanej, za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia. Podstawą zgłoszenia

zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Do wiadomości:

Pan Zdzisław Zbigniew Kozerski

Przewodniczący Rady Gminy w Miłkovicach