

Wrocław, 8 kwietnia 2003 roku

WK.0913/209/K-10/03

Pan
Artur Urbański
Burmistrz Miasta Jawora

ul. Rynek 1
59-400 Jawor

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art.1 ust.1 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.), przeprowadziła w okresie od 21 do 28 lutego 2003 roku kontrolę sprawdzającą w Urzędzie Miejskim w Jaworze.

Kontrolą objęto realizację wniosków pokontrolnych sformułowanych po przeprowadzeniu doraźnej kontroli w gminie Jawor, w wystąpieniu pokontrolnym nr WK.0913/209/K-2/01 z 12 marca 2001 roku.

Kontrola wykazała, że:

1. Wnioski pokontrolne oznaczone numerami: 1, 2, 3, 5 zostały zrealizowane. Do budżetu miasta zostały zwrócone środki pieniężne w kwocie 11.284 zł stanowiące nadpłacone w okresie wrzesień – styczeń 2001 r. wynagrodzenie Burmistrza i Zastępcy Burmistrza a także nadpłacona Przewodniczącemu Rady Miejskiej kwota ryczałtu miesięcznego. Odstąpiono od zawierania umów na wykonywanie zadań z zakresu gospodarki komunalnej z własnymi jednostkami organizacyjnymi nie posiadającymi osobowości prawnej. Wydruki komputerowe list płac są oznaczane nazwą programu przetwarzania oraz zamieszczane są informacje o sposobie ujęcia w księgach rachunkowych.
2. Wnioski pokontrolne ujęte pod numerem 6 są w trakcie realizacji. Wydłużony termin ich wykonania był spowodowany tym, że przygotowane przez Zarząd Miejski projekty uchwał zmierzające do urealnienia cen usług świadczonych przez spółkę COM-D nie uzyskały akceptacji Rady Miejskiej w formie stosownej uchwały. O sposobie wykonania tego wniosku, przyjęto wyjaśnienie Burmistrza Miasta Jawora.
3. Nie zostały wykonane wnioski pokontrolne ujęte pod numerem 4. Wynagrodzenie Burmistrza Stanisława Tomczaka nie zostało ustalone w sposób określony w przepisach art. 4 pkt 1 ustawy z 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych z uwzględnieniem wymogów określonych w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z 26 lipca 2000 roku w sprawie zasad wynagradzania i

wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz.U. Nr 61, poz. 707). W okresie do 30.04.2001 roku miesięczne wynagrodzenie Burmistrza było naliczane i wypłacane bez zmian, w oparciu o wszystkie składniki określone w uchwale Nr III/10/98 Rady Miejskiej z 25.11.1998 roku, w sprawie wynagrodzenia burmistrza i jego zastępcy wraz z dodatkiem służbowym, którego nie przewidywało ww rozporządzenie Rady Ministrów. Natomiast od 1 maja 2001 roku wynagrodzenie było wypłacane na podstawie wskazań Sekretarza Gminy ujętych w skierowanych do Wydziału Księgowości pismach z 9 i 21 maja 2001 roku, z wyrównaniem od stycznia 2001 roku. Wydana przez Sekretarza dyspozycja określająca składniki wynagrodzenia Burmistrza od 1.05.2001 roku była bezpodstawna, naruszała ona przepisy art. 4 pkt1 ustawy z 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych, ponieważ czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec burmistrza dokonuje organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. W przedmiotowych pismach sekretarz „ustalił” wyższe niż uchwalone w ww uchwale Rady stawki wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego oraz określił stawkę dodatku specjalnego. Nie zostały także w pełni wykonane wnioski odnośnie ustalenia wynagrodzenia Zastępcy Burmistrza. Powyższe wynagrodzenie było naliczane w okresie do 30.04.2001 r. na podstawie składników wynagrodzenia określonych w uchwale Rady Miejskiej w Jaworze Nr III/10/98 z 25.11.1998 r., natomiast w maju 2001 r. na podstawie pism Sekretarza Gminy z 9.05.2001 r. i 21.05.2001 roku, z wyrównaniem od 1 stycznia 2001 roku. Również w tym przypadku sekretarz określił wynagrodzenie zastępcy burmistrza przyjmując wyższą niż określona w uchwale Rady kategorię zaszeregowania oraz wyższą stawkę dodatku funkcyjnego, a także wprowadzając dodatek specjalny. W świetle przepisów art. 4 pkt 2 ustawy z 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych, brak było podstaw prawnych do naliczania i wypłaty wynagrodzenia Zastępcy Burmistrza zarówno w oparciu o zasady ustalone w cytowanej uchwale Nr III/10/98 Rady Miejskiej, jak również o wskazania podane przez Sekretarza Gminy ww. pismach. Zgodnie z wyżej cyt. przepisami ustawy o pracownikach samorządowych, wynagrodzenie zastępcy burmistrza winno być ustalone przez burmistrza decyzją o wynagrodzeniu (angażem). Właściwa decyzja ustalająca wynagrodzenie Zastępcy Burmistrza od 1 czerwca 2001 r. została podjęta dopiero w dniu 31.05.2001 roku. Nie obejmowała ona wcześniejszego okresu zatrudnienia.

Przedstawiając powyższe Panu Burmistrzowi, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r, o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o podjęcie skutecznych działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości szczegółowo opisanych w protokole z kontroli sprawdzającej, a mianowicie:

1. Przestrzeganie przepisów art. 4 pkt 1 i 2 ustawy z 22 marca 1990 roku o pracownikach samorządowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593 ze zm.) z uwzględnieniem

wymogów określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 26 lipca 2000 roku w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz.U. Nr 61, poz. 707 ze zm.) - w zakresie ustalania wynagrodzeń Burmistrza i Zastępcy Burmistrza.

2. Rozważenie możliwości dochodzenia zwrotu wynagrodzenia wypłaconego Stanisławowi Tomczakowi, w kwocie przekraczającej ustalony poziom wynagrodzenia wynikający z uchwały Nr III/10/98 Rady Miejskiej z dnia 25.11.1998 r. z uwzględnieniem zmian wprowadzonych rozporządzeniem Rady Ministrów z 26 lipca 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz.U. Nr 61, poz. 707 ze zm.).

Stosownie do postanowień art. 9 ust. 3 i 4 o regionalnych izbach obrachunkowych proszę o poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o wykonaniu lub o przyczynach ich niewykonania. Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby. Zastrzeżenia składa właściwy organ jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego za pośrednictwem Prezesa Izby. Podstawą zgłoszenia zastrzeżeń może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Do wiadomości:

Pan
Mariusz Barański
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Jaworze