

WK.660/410/K-70/03

**Pan  
Krzysztof Iwanków  
Wójt Gminy**

**ul. Wrocławska 55  
55-065 Jordanów Śl.**

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku, Nr 55, poz. 577 ze zm.) przeprowadziła w Urzędzie Gminy w Jordanowie Śląskim kontrolę kompleksową gospodarki finansowej Gminy prowadzonej w 2002 i 3 kwartałach 2003 roku, z uwzględnieniem poprzednich okresów sprawozdawczych oraz bieżącej działalności. Jej celem było sprawdzenie zgodności postępowania z obowiązującymi przepisami w zakresie realizacji budżetu Gminy oraz wynikających z niego zadań, na przykładzie losowo wybranych i udokumentowanych operacji finansowo-gospodarczych.

Ustalenia z kontroli zostały szczegółowo opisane w protokole, którego jeden egzemplarz, po jego podpisaniu bez zastrzeżeń, przekazano Panu Wójtowi 12 lutego 2004 roku.

W wyniku kontroli ustalono, że Gmina wykonała zalecenia pokontrolne zawarte w wystąpieniu Regionalnej Izby Obrachunkowej (znak WK.0913/416/K-50/00 z 1 lipca 2000) w zakresie opracowania nowych przepisów wewnętrznych, tj.: Regulaminu Organizacyjnego Urzędu, zakładowego planu kont, instrukcji obiegu dokumentów finansowo-księgowych i instrukcji inwentaryzacyjnej oraz w sprawie archiwizacji dokumentów dopiero w trakcie trwania ostatniej kontroli.

W okresie objętym kontrolą, gospodarka finansowa Gminy była prowadzona na ogół z zachowaniem obowiązujących zasad w zakresie rachunkowości, polegających na właściwym i pełnym ujmowaniu dochodów i wydatków w budżecie oraz dokonywaniu na bieżąco jego zmian dla zabezpieczenia wyznaczonych zadań Gminy, sporządzaniu sprawozdawczości z realizacji budżetu na podstawie danych ewidencji księgowej, bieżącym i rzetelnym rozliczaniu dochodów i wydatków budżetowych zgodnie z obowiązującymi zasadami określonymi przepisami prawa. Sposób prowadzenia ewidencji księgowej w Urzędzie Gminy umożliwił sprawne i wnikliwe dokonanie oceny działalności Gminy w zakresie gospodarki finansowej.

W trakcie realizacji budżetu nie ustrzeżono się jednak od popełnienia szeregu uchybień i nieprawidłowości. Niektóre z nich jeszcze w trakcie trwania kontroli, na wniosek kontrolującego, zostały przez kierownictwo i służby merytoryczne Urzędu usunięte. Podjęte były też działania mające na celu zapobieżenie powstawaniu ich w przyszłości, np.:

- uaktualniono zakres czynności dla skarbnika gminy,
- dostosowano do wymogu art. 35 ust.1 ustawy o zamówieniach publicznych wzór projektu specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- opracowano procedury kontroli, zgodnie art. 35a ust. 3 ustawy z 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1014 ze zm.),.
- opracowano projekt nowego statutu sołectwa i przekazano go do konsultacji.

– pracownikowi zatrudnionemu na stanowisku Z-cy Gł. Księgowego naliczono, poczynając od 1 stycznia 2003 roku i wypłacono wraz z odsetkami, należny na tym stanowisku dodatek funkcyjny.

Poza wymienionymi wyżej, usuniętymi w trakcie kontroli, stwierdzono występowanie innych nieprawidłowości i uchybień w następującym zakresie:

### **Sprawy organizacyjne:**

Nie dostosowano Statutu Gminy do obowiązujących przepisów ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

Nie wywiązano się z obowiązku wynikającego z art. 127 ust. 3 ustawy z 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1014 ze zm.), przeprowadzenia kontroli, co najmniej 5% wydatków podległych jednostek organizacyjnych zarówno w 2001, 2002 i 2003 roku.

Nie wywiązano się również z obowiązku, jaki nakładał na kierownika jednostki art. 15a ust. 2 ustawy z 16 listopada 2000 roku o przeciwdziałaniu wprowadzaniu do obrotu finansowego wartości majątkowych pochodzących z nielegalnych lub nieujawnionych źródeł oraz o przeciwdziałaniu finansowaniu terroryzmu (tekst jedn. Dz. U. 2003 r. Nr 153, poz. 1505), opracowania instrukcji postępowania w sprawach określonych w ust. 1.

Wójt Gminy naruszył kompetencje Kierownika GOPS, udzielając pismem z 28 kwietnia 2000 roku, pracownicy GOPS, pełnomocnictwa do koordynowania Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, określając jednocześnie zadania dla Pełnomocnika Wójta ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień. W świetle przepisów art. 33 ust. 5 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Wójt jest kierownikiem Urzędu i zwierzchnikiem służbowym dla osób zatrudnionych w Urzędzie i kierowników jednostek organizacyjnych, a nie pracowników zatrudnionych w innych jednostkach organizacyjnych gminy.

Odpowiedzialnym za występowanie wymienionych wyżej nieprawidłowości był Wójt Gminy.

### **Gospodarka pieniężna i rozrachunki**

Na fakturach za paliwo do autobusu nr rej. DWRA 373, (dowody z 2002 roku: Nr RK 11 poz. 4, 12, 13, 26, 27, 32, RK 12 poz. 3, RK 19 poz. 24, 29, RK 20 poz. 4, 12, 31, dowody z 2003 roku: RK 17 poz. 31, RK 18 poz. 2, 14), nie wymieniono kart drogowych, w których zakupiona ilość paliwa winna być ujęta i rozliczona. Podobnie nie wymieniano numerów kart drogowych – raportów pracy sprzętu na rachunkach za paliwo zakupione do traktora-kosiarki (RK 13/2003 poz. 22, RK 14/2003 poz. 4, RK 17 poz. 22).

Na dowodach wpłaty KP dołączonych do sprawdzonych raportów kasowych, brakowało podpisu osoby sprawdzającej, zatwierdzającej oraz podpisu kasjera przyjmującego pieniądze.

Członkom OSP wypłacono nienależne świadczenie w formie ekwiwalentu pieniężnego w łącznej kwocie 369,60 zł (lista płac bez numeru z 5 czerwca 2002 roku, RK 11 poz. 20) za uczestnictwo w ćwiczeniach praktycznych przeprowadzonych 18 maja 2002 roku, przed zawodami sportowymi (30 godzin). Zgodnie z art. 28 pkt 1 i 2 ustawy z 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 ze zm.) ekwiwalent pieniężny otrzymuje członek ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną. Ćwiczenia, za które wypłacono ekwiwalent nie były zorganizowane przez Państwową Straż Pożarną.

Na podstawie rachunku nr 2/2002 z 22.10.2002 r. wystawionego przez Sklep Wielobranżowy w Biskupicach za artykuły spożywcze wypłacono z kasy Urzędu kwotę 113,14 zł (RK 20, poz. 19) nie określając komu (brak nazwiska i numeru dowodu osobistego). Podobnie w 2003 roku: RK 14 poz. 9, RK 17 poz. 19, 34, RK 18 poz. 5, 8, 9; Na podstawie rachunku z 3 września 2003 roku (dow. RK 17, poz. 15), wystawionego przez osobę fizyczną za prace wykonane zgodnie z umową-zleceniem UG/54/2003, wypłacono z kasy Urzędu 756,00 zł (brutto 900,00 zł). Na dokumencie nie dokonano adnotacji z jakiego powodu (nie wskazano celu) dokonano tego wydatku.

Gmina zawarła 9 października 1996 roku z Bankiem Spółdzielczym w Kobierzycach O/Łagiewniki umowę (bez numeru) rachunku bankowego na obsługę bankową budżetu Gminy na czas nieokreślony. W obecnym stanie prawnym (art. 73 ustawy z 10 czerwca 1994 roku o zamówieniach publicznych) umowy powinny być zawierane na okres nie dłuższy niż 3 lata. Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy z 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych, bankową obsługę budżetu jednostki samorządu terytorialnego winien prowadzić bank wybrany przez organ stanowiący jednostki w trybie określonym w przepisach ustawy o zamówieniach publicznych.

Odpowiedzialnym za występowanie wymienionych wyżej nieprawidłowości był Skarbnik Gminy.

### **Wykonanie budżetu**

Gmina nie posiadała harmonogramu realizacji dochodów i wydatków budżetu. Obowiązek opracowania harmonogramu wynika z art. 29 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Organ podatkowy nie przeprowadzał czynności sprawdzających w zakresie terminowości składania deklaracji podatkowych oraz weryfikacji danych ze stanem faktycznym, stosownie do art. 272 oraz nie żądał od podatników na podstawie art. 274a § 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 ze zm.), złożenia wyjaśnień w sprawie przyczyn niezłożenia deklaracji. Podatnicy podatku od nieruchomości i podatku rolnego od osób prawnych złożyli swoje deklaracje, zarówno w 2002 jak i w 2003 roku, po ustawowym terminie 15 stycznia.

Wskutek nie podjęcia w odpowiednim czasie dostatecznie skutecznych działań egzekucyjnych, dopuszczono do przedawnienia zaległości w podatku rolnym od dwóch osób prawnych w łącznej wysokości 5.595,89 zł.

Inkasenci łącznego zobowiązania pieniężnego (sołtysi) nie złożyli oświadczenia o dochowaniu tajemnicy skarbowej, mimo obowiązku wynikającego z art. 293 § 2 Ordynacji podatkowej.

Przy wydawaniu w 2002 roku decyzji w sprawie umorzenia zaległości i odsetek od zaległości podatkowych popełniono następujące nieprawidłowości:

- w uzasadnieniach do decyzji o numerach UG-31133/25/2002 i od UG-31133/31/2002 do UG-31133/34/2002, nr UG- 31133/12/03 z 20.11.2003r. napisano, że wydając decyzję w sprawie umorzenia uznano racje podatnika wymienione we wniosku, tymczasem we wnioskach załączonych do decyzji podatnicy nie podali żadnego uzasadnienia swoich wniosków;
- na wniosek podatnika, osoby fizycznej, z 13 listopada 2002 roku w sprawie umorzenia IV raty podatku od nieruchomości za 2002 rok, Wójt Gminy wydał decyzję nr UG-31133/29/2002 z 21 listopada 2002 umarzającą IV ratę podatku od nieruchomości w kwocie 95,60 zł. Tym samym naruszył przepisy ustawy Ordynacja podatkowa, które nie przewidują możliwości umorzenia zobowiązania podatkowego. W dniu złożenia przez podatnika wniosku, tj. 14 listopada, nie upłynął jeszcze termin płatności IV raty po-

datku, w związku z czym nie była to w świetle art. 51 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa zaległość podatkowa;

- podobnie jak wyżej:

- na podstawie wniosku z 4 września 2002 roku wydana została 18 września 2002 roku decyzja nr UG. 31133/21 w sprawie umorzenia III raty podatku od nieruchomości w kwocie 68,90 zł,
- na podstawie wniosku z 12 listopada 2002 roku, wydana została w dniu 21 listopada 2002 roku, decyzja nr UG-31133/28/2002 w sprawie umorzenia IV raty podatku rolnego w kwocie 79,20 zł,
- na podstawie wniosku z 6 marca 2002 roku wydana została 2 kwietnia 2002 roku decyzja nr UG-31133/4/2002 w sprawie umorzenia I raty podatku rolnego w kwocie 262,20 zł;

Polecenia wyjazdu służbowego, wymienione na str. 26 protokołu kontroli, wystawiano z naruszeniem przepisów § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania oraz wysokości należności przysługujących pracownikowi z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (Dz. U. Nr 151, poz. 1720), ponieważ nie sprecyzowano miejscowości docelowej (wpisywano „wyjazdy zamiejscowe”), i konkretnego celu wyjazdu (wpisywano „sprawy służbowe”), a wyrażając zgodę na jazdę samochodem prywatnym nie wpisywano marki samochodu, nr rejestracyjnego i pojemności skokowej silnika. Nie rozliczano i nie wypłacano ryczałtu za dojazdy, chyba, że pracownik udokumentował poniesione z tego tytułu koszty dołączając do rozliczenia bilety MPK; Na poleceniu wyjazdu nr 74/2002 z 14.06.02 r. – nie wpisano kwoty, którą wypłacono rozliczającemu się pracownikowi.

Świadczenia z funduszu socjalnego w postaci bonów towarowych i paczek mikołajkowych o jednokowej wartości dla każdego pracownika, niezależnie od dochodu przypadającego na członka rodziny, udzielano w 2002 roku z naruszeniem przepisów art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (tekst jedn. Dz. U. z 1996 r. Nr 70, poz. 335 ze zm.), według którego przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z Funduszu uzależnia się od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z Funduszu.

Odpowiedzialnymi za występowanie wymienionych wyżej nieprawidłowości byli Skarbnik i Wójt Gminy.

#### **Zamówienia publiczne i prawo budowlane**

Zaproszenie do udziału w przetargu ograniczonym na wykonanie nawierzchni boiska szkolnego w Jordanowie Śląskim przy ul. Wrocławskiej 55 nie zawierało informacji o dacie i miejscu opublikowania ogłoszenia oraz opisu warunków, które powinni spełniać dostawcy lub wykonawcy i sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków, określonych w art. 52e ust. 3 ustawy z 10 czerwca 1994 roku o zamówieniach publicznych. Nie wywiązano się także z obowiązku nałożonego przez art. 29 ust. 1 ustawy zamieszczenia ogłoszenia w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego.

Gmina nie wywiązała się z obowiązku, wynikającego z art. 25 ust. 4 ustawy o zamówieniach publicznych, przekazania Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji informacji cenowych oraz kopii oferty najkorzystniejszej z postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie nawierzchni dróg transportu rolnego we wsi Piotrówek i Jezierzycy Wielkie.

Rozpoczynając postępowanie o udzielenie zamówienia na realizację II etapu budowy hali sportowej w Jordanowie Śląskim zamawiający ustalił wadium w kwocie 40.000 zł, co przekroczyło dopuszczalną

granicę określoną w art. 41 ust. 1 ustawy o zamówieniach publicznych (od 0,5% do 3% wartości zamówienia) o 19.000 zł.

Zamawiający nie wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 14d ust. 1 ustawy o zamówieniach publicznych przesłania do publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) ogłoszenia o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację II etapu budowy hali sportowej w Jordano-  
wie Śląskim.

Za nieprawidłowości związane z udzielaniem zamówień publicznych odpowiedzialny był Wójt Gminy, który podpisał umowy.

Gmina, jako inwestor, nie dopełniła obowiązku dokonania wpisu do dziennika budowy Nr 246 A, wydanego na budowę hali sportowej, wynikającego z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 czerwca 2002 roku w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 108, poz. 953), który stanowi, że na pierwszej stronie dziennika budowy inwestor zamieszcza imię i nazwisko lub nazwę (firmę) wykonawcy lub wykonawców oraz osób sprawujących kierownictwo budowy i robót budowlanych, nadzór autorski i inwestorski, podając ich specjalności i numery uprawnień budowlanych. Brakowało również wpisu, o którym mowa w § 6 ust. 6 rozporządzenia, tj. stwierdzenia przez Kierownika budowy faktu zamknięcia dziennika i kontynuacji w następnym, kolejno numerowanym tomie. W dzienniku budowy brakowało wpisów zarówno kierownika budowy jak i inspektora nadzoru dotyczących przebiegu robót budowlanych oraz wszystkich zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku ich wykonywania i mających znaczenie przy ocenie technicznej prawidłowości wykonywania budowy, co naruszyło postanowienia § 2 ust. 1 rozporządzenia określającego do czego dziennik budowy jest przeznaczony. Osobą odpowiedzialną za wymienioną nieprawidłowość był Inspektor ds. Budownictwa.

Przekazując powyższe Panu Wójtowi, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 9 ust.2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o podjęcie skutecznych działań mających na celu usunięcie powstałych nieprawidłowości i uchybień, a w szczególności o:

- 1) Dostosowanie statutu gminy do aktualnie obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).
- 2) Przeprowadzenie kontroli co najmniej 5% wydatków jednostek organizacyjnych gminy za 2003 rok i wywiązywanie się w następnych latach z obowiązku kontroli nałożonego art. 127 ust. 3 ustawy z 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148).
- 3) Opracowanie instrukcji postępowania zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 15a ust. 2 ustawy z 16 listopada 2000 roku o przeciwdziałaniu wprowadzaniu do obrotu finansowego wartości majątkowych pochodzących z nielegalnych lub nieujawnionych źródeł oraz o przeciwdziałaniu finansowaniu terroryzmu (tekst jedn. Dz. U. 2003 r. Nr 153, poz. 1505).
- 4) Przestrzeganie zakresu kompetencji w stosunku do kierownika gminnej jednostki organizacyjnej określonych art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym.
- 5) Przestrzeganie przepisów art. 21 ust. 1 i art. 22 ust. 1 ustawy z 29 września 1994 roku o rachunkowości (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r., Nr 76, poz. 694 ze zm.) dotyczących właściwego opisywania dowodów księgowych, podpisu osoby odpowiedzialnej za wskazanie sposobu ujęcia dowodu w księgach rachunkowych.

- 6) Dokonywanie wydatków zgodnie z zasadami gospodarki finansowej określonymi art. 92 pkt 3 ustawy z 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych, tj. w sposób celowy i oszczędny.
- 7) Dokonywanie wypłat ekwiwalentu dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 ze zm.) - ekwiwalent pieniężny otrzymuje członek ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną.
- 8) Rozważenie celowości wypowiedzenia umowy bankowej i dokonanie wyboru banku do obsługi bankowej budżetu gminy zgodnie z przepisami art. 134 ustawy o finansach publicznych, w myśl których - bankową obsługę budżetu jednostki samorządu terytorialnego winien prowadzić bank wybrany przez organ stanowiący jednostki w trybie określonym w przepisach ustawy o zamówieniach publicznych.
- 9) Opracowanie harmonogramu realizacji dochodów i wydatków budżetu na 2004 rok stosownie do obowiązku wynikającego z art. 29 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
- 10) Wywiązywanie się z obowiązku wynikającego z art. 272 i 274 ustawy ordynacja podatkowa przeprowadzania czynności sprawdzających w zakresie terminowości składania deklaracji podatkowych oraz weryfikacji danych ze stanem faktycznym. Podejmowanie czynności windykacyjnych należności podatkowych celem niedopuszczenia do ich przedawnienia.
- 11) Zmniejszenie należności podatkowych w kwocie 5.995,89 zaewidencjonowanych w księgach rachunkowych w związku z przedawnieniem zobowiązania podatkowego z mocy art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej.
- 12) Przestrzeganie przepisów art. 67 § 1 ustawy ordynacja podatkowa w zakresie umorzeń zaległości podatkowych i ustawy z 27 lipca 2002 roku o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców (Dz. U. Nr 141, poz. 1177 ze zm.).
- 13) Przestrzeganie zasad wystawiania i rozliczania poleceń wyjazdu służbowego określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania oraz wysokości należności przysługujących pracownikowi z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju.
- 14) Przy udzielaniu świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych przestrzeganie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (tekst jedn. Dz. U. z 1996 r. Nr 70, poz. 335 ze zm.), według którego przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z Funduszu uzależnia się od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z Funduszu.
- 15) Udzielaniu zamówień publicznych z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177).
- 16) Przestrzeganie spoczywającego na inwestorze obowiązku dokonywania wpisów do dziennika budowy, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 czerwca 2002 roku w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 108, poz. 953).

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych zwraca się o udzielenie informacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie realizacji przedstawionych wniosków lub przyczynach ich niewykonania. Do wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia

zastrzeżeń do Kolegium Izby. Zastrzeżenia składa właściwy organ jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego za pośrednictwem Prezesa Izby. Podstawą zgłoszenia zastrzeżeń może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Do wiadomości:

Pan

Zenon Feszczyk

Przewodniczący Rady Gminy