

Wrocław, 24 września 2012 roku

WK.60/132/K-29/J/12

**Pan  
Tomasz Frąc  
Dyrektor  
Szkoły Podstawowej Nr 5  
w Szklarskiej Porębie**

**ul. 11 Listopada 2  
58-580 Szklarska Poręba**

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 roku nr 55, poz. 577 ze zm.) przeprowadziła, w okresie od 12 do 25 lipca 2012 roku, kontrolę gospodarki finansowej Szkoły Podstawowej Nr 5 w Szklarskiej Porębie. Zakres badanych zagadnień, okres objęty kontrolą oraz ustalenia kontroli, przedstawiono w protokole, podpisanym przez Pana Dyrektora oraz Główną Księgową.

Kontrola przeprowadzona w Szkole Podstawowej Nr 5 w Szklarskiej Porębie wykazała, że nieprawidłowości i uchybienia wystąpiły przy realizacji następujących zagadnień:

#### **W zakresie wydatków**

Kontrola prawidłowości ustalania wynagrodzeń dla nauczycieli wykazała, że w sprawozdaniach sporządzonych przez Dyrektora Szkoły za 2010 i 2011 rok wystąpiły różnice, o których mowa w art. 30a ust. 2 ustawy z 26 stycznia 1982 roku Karta nauczyciela (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 roku nr 97, poz. 674 ze zm.). W 2010 roku różnica wystąpiła wyłącznie w grupie nauczycieli stażystów w wysokości -313,57 zł, a w 2011 roku w grupie nauczycieli stażystów w wysokości -855,29 zł oraz w grupie nauczycieli mianowanych -8.478,74 zł. Ustalono, że Burmistrz Szklarskiej Poręby nie przekazał Dyrektorowi sprawozdania za 2010 rok ze zbiorczej analizy wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, co było niezgodne z treścią art. 30a ust. 5 ustawy Karta Nauczyciela. Z przekazanego Dyrektorowi przez Burmistrza sprawozdania za 2011 rok wynikało, że różnica o której mowa w art. 30a ust. 2 Karty Nauczyciela wystąpiła w grupie nauczycieli stażystów w wysokości -10.932,69 zł oraz w grupie nauczycieli mianowanych w wysokości -11.040,11 zł. Pomimo wystąpienia powyżej opisanych różnic Burmistrz Miasta Szklarska Poręba zarówno w 2011 jak i 2012 roku nie przedstawił Dyrektorowi Szkoły obliczeń, o których mowa w art. 30a ust. 2 i 3 ustawy Karta Nauczyciela, co uniemożliwiało określenie nauczycieli, którym przysługiwał jednorazowy dodatek uzupełniający oraz wielkości kwot dodatków przysługujących poszczególnym nauczycielom. Opisany stan rzeczy uniemożliwił w 2011 i 2012 roku dokonanie w terminie do 31 stycznia danego roku wypłaty jednorazowych dodatków uzupełniających dla nauczycieli, co stanowiło rażące naruszenie przepisu art. 30a ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela.

### **W zakresie gospodarowania mieniem**

Szkoła korzystała z sali gimnastycznej, która znajdowała się w odrębnym budynku komunalnym i do 31 grudnia 2011 roku pozostawała w zarządzie Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie, a od 1 lutego 2012 roku pozostaje w zarządzie Miejskiego Ośrodka Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej w Szklarskiej Porębie. Do końca 2011 roku Szkoła korzystała z sali gimnastycznej na podstawie umowy najmu, a od lutego 2012 roku na podstawie umowy o bezpłatne użytkowanie. W okresie objętym kontrolą, do chwili obecnej Dyrektor Szkoły zawierał incydentalne umowy najmu sali gimnastycznej, w których stawki czynszu ustalane były na podstawie ustnych wytycznych, udzielonych przez Burmistrza Szklarskiej Poręby, co było niezgodne z przepisami art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 roku nr 142, poz. 1591 ze zm.), w świetle którego rada ustala zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, lub organ wykonawczy na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy z 20 grudnia 1996 roku o gospodarce komunalnej (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 roku nr 45, poz. 236).

### **WNIOSKI POKONTROLNE**

**Przekazując powyższe do wiadomości Pana Dyrektora, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o podjęcie stosownych działań mających na celu wyeliminowanie nieprawidłowości opisanych w protokole kontroli oraz niedopuszczenie do ich ponownego wystąpienia w przyszłości poprzez realizację następujących wniosków:**

1. Wystąpienie do organu prowadzącego Szkołę z wnioskami o:
  - a) przekazanie sprawozdania ze zbiorczej analizy wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2010 rok, o którym mowa w art. 30a ust. 4 ustawy z 26 stycznia 1982 roku Karta nauczyciela (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 roku nr 97, poz. 674 ze zm.),
  - b) wskazanie nauczycieli, którym przysługiwał jednorazowy dodatek uzupełniający za 2010 i 2011 rok, określenie wielkości kwot dodatków przysługujących poszczególnym nauczycielom oraz wskazanie źródła finansowania wypłat dodatków uzupełniających,
  - c) przekazanie uregulowań, określających tryb i zasady korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej oraz minimalne stawki najmu składników mienia jednostki.
2. Wyeliminowanie pozostałych nieprawidłowości i uchybień szczegółowo opisanych w protokole kontroli.

**Stosownie do postanowień art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych proszę o poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, o wykonaniu wniosków lub przyczynach ich niewykonania. Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym**

**przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżenia do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki kontrolowanej, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, za pośrednictwem Prezesa Izby. Podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.**

Do wiadomości:

Pan

Grzegorz Sokoliński

Burmistrz Miasta

Szklarska Poręba