

Wrocław, 7 lutego 2014 roku

WK.60/P-24/K-53/13

**Pan  
Roman Fester  
Starosta Ząbkowicki**

**ul. H. Sienkiewicza 11  
57 – 200 Ząbkowice**

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113) przeprowadziła w okresie od 26 września do 10 grudnia 2013 roku, kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Powiatu Ząbkowickiego. Zakres badanych zagadnień, okres objęty kontrolą oraz ustalenia przedstawiono szczegółowo w protokole kontroli, podpisanym 10 grudnia 2013 roku, którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce.

Ponadto, w okresie od 18 listopada do 6 grudnia 2013 roku, przeprowadzono kontrolę gospodarki finansowej w Domu Pomocy Społecznej w Ząbkowicach Śląskich. W oparciu o ustalenia kontroli, ujęte w odrębnym protokole, Izba wystosowała do Dyrektora tej jednostki wystąpienie pokontrolne, które przekazano Panu Staroście do wiadomości.

Pozytywnie należy ocenić gotowość do współpracy z kontrolującymi pracownikami Starostwa, którzy przygotowywali materiały do kontroli, udzielali niezbędnych wyjaśnień oraz podejmowali, na wniosek kontrolujących, działania, które pozwoliły na wyeliminowanie niektórych nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli.

Stwierdzone w wyniku kontroli nieprawidłowości i uchybienia wystąpiły w szczególności w zakresie niżej wskazanych zagadnień.

#### **W zakresie ewidencji księgowej i rozrachunków**

W okresie objętym kontrolą tj. od 1 stycznia 2011 r. do 30 czerwca 2013 r. program księgowy stosowany w jednostce nie zapewniał działania kont rozrachunkowych (konto 224 „Rozrachunki budżetu” j.s.t. i konta 225 „Rozrachunki z budżetami” i 229 „Pozostałe rozrachunki publicznoprawne” Starostwa Powiatowego) zgodnie z ich treścią ekonomiczną zawartą w uregulowaniach wewnętrznych (Zarządzenie nr 47/2010 Starosty Ząbkowickiego z 31 grudnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia polityki rachunkowości oraz zakładowego planu kont w Starostwie Powiatowym w Ząbkowicach Śląskich ze zm., a następnie Zarządzenie nr 19/2012 z 14 sierpnia 2012 r.), a także w Rozporządzeniu

Ministra Finansów z 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. nr 128, poz. 861 ze zm., a następnie tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 289). Zgodnie z powyższymi przepisami, konta rozrachunkowe mogą mieć dwa salda: saldo WN oznaczające wysokość należności i saldo MA oznaczające stan zobowiązań. Faktycznie wyżej wskazane konta funkcjonowały jak konta jednosaldowe, a zmniejszenie należności/zobowiązań księgowano po przeciwnych stronach ze znakiem ujemnym. Wartość niewłaściwie wskazanych obrotów na koncie 224 organu wyniosła 312 zł w roku 2011 i 1.803 zł w roku 2012, na koncie 225 jednostki kwoty te wyniosły odpowiednio 5.729 zł i 3.593 zł i na koncie 229 jednostki w roku 2011 różnica wyniosła 5.160,61 zł. Łącznie 16.597,61 zł. Zgodnie z art. 24 ust. 2 oraz ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jednolity: Dz.U. z 2009 r. nr 152, poz. 1223 ze zm., następnie tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 330 ze zm.) pochodzące z ewidencji księgowej informacje powinny odzwierciedlać stan rzeczywisty oraz umożliwić sporządzenie przez jednostkę sprawozdań finansowych, a zdarzenia gospodarcze winny być ujęte w księgach rachunkowych i wykazane w sprawozdaniu finansowym zgodnie z ich treścią ekonomiczną (art. 4 ust. 2 ustawy o rachunkowości). Pomimo wskazanych wyżej nieprawidłowości w sprawozdaniu finansowym należności i zobowiązania wykazano zgodnie z ich treścią ekonomiczną.

Nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa (376 działek) ujęto w ewidencji księgowej z wartością zerową. Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rachunkowości środki trwałe (nie zaliczane do inwestycji) wycenia się raz w roku, nie rzadziej niż na dzień bilansowy według cen nabycia lub kosztów wytworzenia, lub wartości przeszacowanej (po aktualizacji wyceny środków trwałych), pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości, tak by rzetelnie przedstawiać sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy, w myśl art. 4 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponosi Starosta Ząbkowicki (na podstawie art. 4 ust. 5 ustawy o rachunkowości).

### **W zakresie dochodów budżetowych**

W 13 przypadkach (na 14 skontrolowanych) dotyczących sprzedaży oraz dzierżawy, w trybie przetargowym, nieruchomości stanowiących zasób Skarbu Państwa, oraz mienia Powiatu informacje o wynikach przetargów nie były podawane do publicznej wiadomości poprzez wywieszanie w siedzibie urzędu, co świadczyło o niewypełnieniu obowiązku wynikającego z § 12 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z 14 września 2004 roku w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz.U. nr 207, poz. 2108 ze zm.), stosownie do

którego „(...) właściwy organ, (...) podaje do publicznej wiadomości, wywieszając w siedzibie właściwego urzędu, na okres 7 dni, informację o wyniku przetargu, (...)”

W przypadku dzierżawy nieruchomości Skarbu Państwa (działka nr 563/2 położona w Topoli) nie sporządzono wykazu nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy, naruszając tym zapis zawarty w art. 35 ust. 1 ustawy z 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 roku nr 102 poz. 651 ze zm.) stosownie do którego: „Właściwy organ sporządza i podaje do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych (...), do oddania w (...) dzierżawę”.

Za powyższe nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą: Kierownik Wydziału Geodezji Katastru i Nieruchomości na podstawie zakresu czynności z tytułu sprawowanego nadzoru nad prawidłowym, zgodnym z prawem i terminowym wykonywaniem zadań oraz załatwianiem spraw przez pracowników Wydziału, oraz Starosta Ząbkowicki, z tytułu organizowania pracy, oraz nadzoru nad prawidłowym funkcjonowaniem Starostwa Powiatowego.

Wykaz nieruchomości zawierający przeznaczoną do sprzedaży nieruchomość gruntową stanowiącą własność Powiatu (działka nr 2/159 w Ząbkowicach Śląskich) został wywieszony w siedzibie Starostwa w terminie krótszym niż 21 dni (ze spisu spraw wynikało, że został wywieszony od 4 do 19 października 2012 roku). Świadczyło to o niewypełnieniu obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami w myśl którego „(...) Wykaz ten wywiesza się na okres 21 dni w siedzibie właściwego urzędu, (...)”. Z rejestru spraw wynikało, że ogłoszenie o pierwszym przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż przedmiotowej nieruchomości zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa od 7 do 19 grudnia 2012 roku, z terminem przetargu wyznaczonym na 12 grudnia 2012 roku, co świadczyło o niewypełnieniu obowiązku wynikającego z §6 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości, stosownie do którego: „Właściwy organ podaje do publicznej wiadomości ogłoszenie o przetargu co najmniej na okres 30 dni przed wyznaczonym terminem przetargu”. Z wyjaśnień udzielonych kontrolującym wynikało, że „zapisy w spisach spraw były błędne”. Powyższa nieprawidłowość świadczy o niedostatecznej kontroli zarządczej, za którą odpowiedzialny jest Starosta (art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych).

Przy sprzedaży działki stanowiącej własność Powiatu (działka nr 907 położona w Ziębicach), pobrano od nabywcy, przed złożeniem wniosku o nabycie nieruchomości, zryczałtowaną opłatę w wysokości 300 zł za przygotowanie dokumentacji do zbycia nieruchomości (na podstawie Uchwały nr VI/30/1999 Rady Powiatu z 26 marca 1999 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Ząbkowickiego). Zaliczkowe pobieranie ww. opłaty nie znajduje uzasadnienia w przepisach. Stosownie bowiem do zapisów zawartych w art. 25b w związku z art. 25 ust. 2 oraz 35 ust. 1 i 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami na organie gospodarującym

zasobem nieruchomości ciąży obowiązek zapewnienia wyceny zbywanej nieruchomości i podania jej ceny w wykazie nieruchomości przeznaczonych m.in. do sprzedaży. Pobieranie od przyszłych, potencjalnych nabywców zaliczek na pokrycie kosztów przygotowania do sprzedaży nieruchomości (...) stanowiłoby niedopuszczalną próbę przerwania na kupującego, ciężącego na gminie obowiązku oszacowania nieruchomości, jeszcze przed zawarciem umowy (Uchwała nr 24/2013 z dnia 6 lutego 2013 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu). Za powyższą nieprawidłowość odpowiedzialność ponosi Zarząd Powiatu (art. 25b ustawy o gospodarce nieruchomościami).

W 2011 i 2012 roku wpływy z opłaty komunikacyjnej były ujmowane po stronie dochodów w dziale 750, rozdziale 75020, §042. Przyjęty dział i rozdział klasyfikacji budżetowej były niezgodne z załącznikiem 1 i 2 do Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. nr 38 poz. 207 ze zm.), zgodnie z którym wpływy z tytułu opłat komunikacyjnych klasyfikuje się w dziale 756 „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem” i w rozdziale 75618 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego”.

Za powyższą nieprawidłowość odpowiedzialna była Główna Księgowa Starostwa Powiatowego (na podstawie zakresu obowiązków).

### **W zakresie współpracy z jednostkami spoza sektora finansów publicznych**

Ogłoszenie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych przez podmioty spoza sektora finansów publicznych (1 przypadek na 3 wybrane do kontroli) oraz wyniki otwartych konkursów ofert (3 przypadki) w latach 2012-2013, nie zostały zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie powiatu, czym niedopełniono obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 3 pkt 2 oraz art. 15 ust. 2j ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. nr 234 poz. 1536 ze zm.), stosownie do których, otwarty konkurs ofert oraz wyniki tego konkursu ogłasza się w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń.

W grudniu 2011 roku, styczniu oraz lutym 2012 roku wydatki na rzeczowe wsparcie przedsięwzięć organizowanych przez inne podmioty na rzecz społeczności lokalnej, w łącznej kwocie 5.955,62 zł, zostały dokonane z pominięciem przepisu art. 19d ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (w grudniu 2011 roku - w kwocie 2.159,84 zł, w styczniu i w lutym 2012 r. - 3.795,78 zł). Z podmiotami nie zostały zawarte pisemne umowy o wykonanie inicjatywy lokalnej, pomimo takiego obowiązku wynikającego z art. 19d ww. ustawy. Zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wydatków należy dokonywać zgodnie z przepisami dotyczącymi

poszczególnych rodzajów wydatków. Rada Powiatu dopiero w trakcie kontroli, uchwałą nr XXXVI/201/2013 z dnia 28 listopada 2013 r., określiła tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, o których mowa w art. 19 c ww. ustawy. Odpowiedzialność za całość gospodarki finansowej ponosi Kierownik jednostki (na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych).

### **W zakresie ustalania miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w Domach Pomocy Społecznej na terenie Powiatu Ząbkowickiego.**

Wysokość miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w Domach Pomocy Społecznej prowadzonych przez Powiat Ząbkowicki ustalano niezgodnie z art. 60 ust. 1 w związku z art. 6 ust. 15 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz.U. z 2009 r. nr 175, 1362 ze zm., a następnie tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 182 ze zm.). W kontrolowanym okresie tj. w latach 2011-2013 Powiat Ząbkowicki prowadził trzy Domy Pomocy Społecznej: w Ząbkowicach Śląskich, w Ziębicach i w Opolnicy. Ustalone przez Starostę Zarządzeniem nr 5/2011 z dnia 9 lutego 2011 r. wysokości średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w domu pomocy społecznej w 2011 r. były niższe od prawidłowo wyliczonych o 76,25 zł dla DPS w Ząbkowicach i o 0,92 zł dla DPS w Ziębicach, a wyższe o 64,90 zł dla DPS w Opolnicy. W roku 2012 Starosta Zarządzeniem nr 59/2011 z dnia 14 grudnia 2011 r. ustalił koszty, o których mowa wyżej w kwotach niższych odpowiednio o 63,89 zł, 41,83 zł i 130,51 zł. Natomiast w roku 2013 Zarządzeniem nr 32/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. Starosta ustalił koszty w kwotach wyższych od prawidłowego wyliczenia w wysokościach odpowiednio o 9,84 zł, 24,48 zł i 10 zł. Zgodnie z przywołanym wyżej przepisem art. 60 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej odpłatność może być pobierana do wysokości ustalonej zgodnie z art. 6 ust. 15 ww. ustawy (tj. przez średni miesięczny koszt utrzymania w domu pomocy społecznej rozumie się kwotę rocznych kosztów działalności domu wynikająca z utrzymania mieszkańców, z roku poprzedniego, bez kosztów inwestycyjnych i wydatków na remonty, powiększoną o prognozowany średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, przyjęty w ustawie budżetowej na dany rok kalendarzowy, podzieloną przez liczbę miejsc, ustaloną jako sumę rzeczywistej liczby mieszkańców w poszczególnych miesiącach roku poprzedniego, w domu). Ustawodawca przewidział możliwość ogłoszenia miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w domu pomocy społecznej w kwocie niższej (art. 60 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej) niż obliczonej zgodnie z art. 6 ust. 15 ustawy, jednak pod warunkiem zapewnienia realizacji zadań na poziomie obowiązującego standardu.

Odpowiedzialność za całość gospodarki finansowej ponosi kierownik jednostki (na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy o finansach publicznych).

## **W zakresie wyodrębniania środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli**

Środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w latach 2011-2013 stanowiły odpowiednio 0,38%, 0,34% i 0,16% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Powyższe wielkości były niższe niż wynika to z art. 70a ust. 1 ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. nr 97, poz. 674 ze zm.), zgodnie z którym organy prowadzące szkoły są zobowiązane do wyodrębnienia w budżetach środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego - w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli (...). Wysokość środków, o których mowa w wyżej przytoczonym przepisie można było w 2013 r. obniżyć do 0,5% na podstawie art. 14 pkt 1 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz.U. z 2012 r. poz. 1456). Odpowiedzialność za całość gospodarki finansowej ponosi kierownik jednostki (na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy o finansach publicznych).

### **Wnioski pokontrolne**

**Przekazując powyższe do wiadomości Pana Starosty, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o podjęcie stosownych działań, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień opisanych w protokole kontroli oraz niedopuszczenie do ich ponownego wystąpienia w przyszłości, poprzez realizację następujących wniosków:**

1. Przestrzeganie przepisów ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 330 ze zm.), w szczególności poprzez:
  - a) ujmowanie w ewidencji księgowej zdarzeń gospodarczych zgodnie z ich treścią ekonomiczną, stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy, tak by księgi rachunkowe odzwierciedlały stan rzeczywisty w myśl art. 24 ust. 2 ustawy;
  - b) wycenianie środków trwałych zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o rachunkowości, tak by rzetelnie przedstawiać sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy, stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy.
2. Przestrzeganie przepisów ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. nr 234, poz. 1536 ze zm.), w szczególności w zakresie:
  - a) zamieszczania ogłoszeń otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych przez podmioty spoza sektora finansów publicznych oraz wyników tych konkursów, w siedzibie

- powiatu w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń, stosownie do art. 13 ust. 3 pkt 2 oraz art. 15 ust. 2 j ustawy;
- b) zawieranie z wnioskodawcą pisemnych umów w zakresie wspierania inicjatywy lokalnej, stosownie do art. 19d ustawy.
3. Przestrzeganie przepisów ustawy z 12 marca 20004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.), w szczególności w zakresie ustalania średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w domu pomocy społecznej, zgodnie z art. 60 ust. 1 i ust. 3 w związku z art. 6 ust. 15 ustawy.
4. Przestrzeganie przepisów ustawy z 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 roku nr 102, poz. 651 ze zm.), w szczególności w zakresie:
- a) sporządzania i terminowego podawania do publicznej wiadomości wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, do oddania w (...) dzierżawę, stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy;
- b) nie pobierania od nabywców nieruchomości środków dotyczących kosztów przygotowania nieruchomości do sprzedaży, stosownie do art. 25b i 25 ust. 2 ustawy.
5. Przestrzeganie przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z 14 września 2004 roku w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz.U nr 207, poz. 2108 ze zm.), w szczególności w zakresie:
- a) podawania do publicznej wiadomości ogłoszeń o przetargu co najmniej na okres 30 dni przed wyznaczonym terminem przetargu, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia,
- b) podawanie do publicznej wiadomości w siedzibie urzędu, na okres 7 dni, informacji o wyniku przetargu, stosownie do § 12 ust. 1 rozporządzenia.
6. Przestrzeganie zapisów wynikających z załączników 1 i 2 do Rozporządzenia Ministra Finansów z 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. nr 38 poz. 207 ze zm.), w szczególności w zakresie prawidłowego ujmowania w budżecie powiatu dochodów z tytułu opłaty komunikacyjnej.
7. Przygotowanie projektu uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego, stosownie do art. 32 ustawy z 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 roku, poz. 595 ze zm.), zmieniającej zapis zawarty w §8 ust. 2 Uchwały nr VI/30/1999 Rady Powiatu Ząbkowickiego z 26 marca 1999 roku, a dotyczący ustalenia zryczałtowanej opłaty w wysokości 300 zł za przygotowanie dokumentacji do zbycia nieruchomości, która podlega wpłacie w momencie złożenia wniosku o nabycie nieruchomości.

8. Ustalanie środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości określonej w art. 70a ust. 1 ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. nr 97, poz. 674 ze zm.).
9. Wylimitowanie pozostałych nieprawidłowości i uchybień szczegółowo opisanych w protokole kontroli.

**Stosownie do postanowień art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych proszę o poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, o wykonaniu wniosków lub przyczynach ich niewykonania. Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżenia do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki kontrolowanej, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, za pośrednictwem Prezesa Izby. Podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.**

Do wiadomości:

Pani  
Grażyna Orczyk  
Przewodnicząca Rady  
Powiatu Ząbkowickiego