

Wrocław, 26 sierpnia 2015 roku

WK.WR.40.23.2015.224

**Pan
Wiesław Wabik
Burmistrz Polkowice**

**ul. Rynek 1
59-100 Polkowice**

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), przeprowadziła w okresie od 10 kwietnia do 10 lipca 2015 r. kontrolę kompleksową gospodarki finansowej gminy Polkowice. Zakres badanych zagadnień, okres objęty kontrolą oraz dokonane ustalenia przedstawiono szczegółowo w protokole kontroli podpisanym 10 lipca 2015 r. i pozostawionym w jednostce.

Ponadto, w okresie od 25 maja do 9 czerwca 2015 r., przeprowadzona została kontrola gospodarki finansowej w Przedsiębiorstwie Gospodarki Mieszkaniowej i Komunikacji Miejskiej w Polkowicach, której ustalenia zostały zawarte w odrębnym protokole podpisanym 9 czerwca 2015 r. Na podstawie ustaleń tej kontroli Izba wystosowała do Dyrektora Przedsiębiorstwa wystąpienie pokontrolne, przekazane Panu Burmistrzowi do wiadomości.

Kontrola gospodarki finansowej gminy Polkowice, przeprowadzona w Urzędzie Gminy wykazała, obok obowiązków i zadań realizowanych prawidłowo, również uchybienia i nieprawidłowości, przedstawione szczegółowo w protokole kontroli. Część z nich usunięto w trakcie czynności kontrolnych, co należy ocenić pozytywnie.

Nieprawidłowości i uchybienia zostały stwierdzone w zakresie niżej wskazanych zagadnień.

W zakresie księgowości i sprawozdawczości budżetowej

Wpłaty należności z tytułu podatków i opłat dokonywane gotówką do kasy były ewidencjonowane po stronie Wn konta 130 „Rachunek bankowy” i po stronie Ma konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych”. Księgowania dokonywane były na podstawie „Zestawienia podatków i opłat” dołączanych do zbiorczego dowodu wpłaty gotówki z kasy na rachunek bankowy. Było to niezgodne z opisem do konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” ujętym w Zakładowym Planie Kont, stanowiącym załącznik Nr 2 do zarządzenia Burmistrza Nr 1136 /12 z 8 sierpnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości i zakładowego planu kont, zmienionego zarządzeniem Nr 1258/12 z 7 listopada 2012 r., w myśl którego - *wpłaty należności z tytułu przypisanych dochodów budżetowych do kasy należy ewidencjonować po stronie Ma konta 221 – konto przeciwstawne strona Wn konta 101 „Kasa”.*

Dowody kasowe, objęte kontrolą, dokumentujące wypłatę gotówki z kasy KW „Kasa wypłaci”; tj. KW z 9 maja 2013 r. na kwotę 500 zł., KW z 18 września 2014 r. na kwotę 1.000 zł i KW z 19 września 2014 r. na kwotę 3.750 zł nie zawierały numeru dokumentu, numeru raportu kasowego oraz pozycji ujęcia w raporcie, wbrew wymogom § 8 pkt 3 Instrukcji w sprawie gospodarki kasowej, zgodnie z którym „dowód „KW” - kasa wypłaci jest drukowany z systemu informatycznego i winien posiadać nadany przez system numer kolejny w danym roku, nr „RK” oraz pozycję, pod którą jest w nim zaewidencjonowany”.

W przyjętych zasadach (polityce) rachunkowości, wprowadzonych zarządzeniem Burmistrza Nr 136/12 z 8 sierpnia 2012 r. § 7 stanowił wykaz zbiorów danych tworzących księgi rachunkowe na komputerowych nośnikach danych. Nie zawierał on wskazania aktualnych wersji stosowanych programów komputerowych ani dat rozpoczęcia ich eksploatacji, co było niezgodne z art. 10 ust. 1 pkt 3 lit. c i ust. 2 ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330 ze zm.), które wskazują, że kierownik jednostki ustala w formie pisemnej i aktualizuje dokumentację dotyczącą m. in. opisu systemu informatycznego, zawierającego wykaz programów, procedur lub funkcji (...), a ponadto określenie wersji oprogramowania i daty rozpoczęcia jego eksploatacji.

Zestawienia obrotów i sald Urzędu Gminy w podanych niżej przypadkach sporządzone zostały z opóźnieniem; w 2013 roku: za czerwiec - we wrześniu, za wrzesień w listopadzie, za grudzień w kwietniu 2014 roku; w 2014 roku: za marzec w maju, za grudzień w kwietniu 2015 roku. Naruszało to art. 24 ust. 5 ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości, który stanowi, że księgi rachunkowe uznaje się za prowadzone bieżąco, jeżeli zestawienia obrotów i sald kont księgi głównej są sporządzane przynajmniej za poszczególne okresy sprawozdawcze, nie rzadziej niż na koniec miesiąca, w terminie, o którym mowa w pkt 1, tj. w terminie umożliwiającym sporządzenie obowiązujących jednostkę sprawozdań finansowych i innych sprawozdań, w tym deklaracji podatkowych, oraz dokonanie rozliczeń finansowych (zestawienie obrotów i sald śródroczne do 20 każdego miesiąca za miesiąc poprzedni) a za rok obrotowy - nie później niż do 85 dnia po dniu bilansowym (pkt 5).

W toku kontroli ustalono, że w sprawozdaniu rocznym jednostkowym Rb-28S Urzędu Gminy Polkowice z wykonania planu wydatków budżetowych za 2013 i 2014 rok, nie zostały wykazane niewygasające wydatki, które należało ująć w kolumnie „Wydatki wykonane” oraz w kolumnie „Wydatki, które nie wygasły z upływem roku budżetowego”, w wysokości odpowiednio 19.815.076,45 zł i 7.561.199,60 zł. Naruszało to przepisy § 8 ust. 2 pkt 3 i pkt 6 oraz § 9 ust. 2 pkt 3 i pkt 6 Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego, stanowiących załącznik Nr 39 do rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej odpowiednio z 3 lutego 2010 r. (Dz.U. nr 20, poz. 103) oraz z 16 stycznia 2014 r. (Dz.U., poz.119 ze zm.). Wydatki, które nie wygasły z upływem roku budżetowego, zostały wykazane w zbiorczym sprawozdaniu Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych za 2013 i 2014 r. Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 powołanych wyżej rozporządzeń „*Sprawozdania zbiorcze, w szczególności sprawozdań jednostkowych - są sporządzane przez przewodniczących zarządów*

jednostek samorządu terytorialnego na podstawie sprawozdań jednostkowych jednostek im podległych oraz sprawozdania jednostkowego jednostki samorządu terytorialnego, jako jednostki budżetowej i jako organu”.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowości jest Główny księgowy.

W zakresie dochodów podatkowych

W objętym kontrolą okresie (lata 2012-2014) stwierdzono przypadki nieterminowego składania deklaracji na podatek rolny, podatek od nieruchomości i podatek od środków transportowych przez podatników należący do kategorii osób prawnych i jednostek organizacyjnych, w tym spółek, nieposiadających osobowości prawnej, a organ podatkowy, nie korzystał z przysługującego mu prawa określonego w art. 274a §1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.; obecnie: Dz.U. z 2015r., poz. 613) i nie wzywał podatników do złożenia deklaracji (korekty deklaracji) lub czynił to ze znaczną zwłoką. W podatku rolnym odnosiło się to do podatników o numerach kont: G-69 (deklaracja na rok 2012 złożona ze zwłoka 47 dni) i G-62 (deklaracja na rok 2013 - zwłoka 41 dni), w podatku od nieruchomości - do podatników z numerami kont: J000300 (deklaracja na rok 2012 - zwłoka 177 dni), J-107 (korekta deklaracji na rok 2012 - zwłoka 213 dni), J000307 (deklaracja na rok 2013 - zwłoka 43 dni), J000248 (deklaracja na rok 2014 - zwłoka 31 dni), w podatku od środków transportowych - do podatników o kontaktach: D-915197 (deklaracja na rok 2012 - zwłoka 71 dni), D-915181 (deklaracja na rok 2013 - zwłoka 90 dni), D-915215 (deklaracja na rok 2014 - zwłoka 74 dni). Czynności, o których mowa należały do obowiązków odpowiednio: podinspektora E.M., inspektora E.T. oraz inspektora A.Z.

Informacja podatkowa z 23.03.2012 r. dotycząca podatku od nieruchomości złożona przez podatnika o nr konta R-1103 będącego przedsiębiorcą, nie zawierała stwierdzenia przez organ podatkowy jej formalnej poprawności m.in. w zakresie wykazania pozostałych gruntów, pomimo takiego wymogu określonego w art. 272 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa.

W zakresie prawidłowości i terminowości podejmowania czynności windykacyjnych, w próbie objętej kontrolą, stwierdzono 7 przypadków zwłoki w wystawieniu tytułów wykonawczych, która wynosiła od 6 do 25 dni. Było to niezgodne z § 20 ust. 5 Instrukcji w sprawie zasad ewidencji i poboru podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych oraz należności cywilno-prawnych z 22 czerwca 2012 r., w myśl którego tytuł wykonawczy należało wystawić w terminie 30 dni od dnia doręczenia upomnienia oraz z § 6 obowiązującego od 21 maja 2014 r. rozporządzenia Ministra Finansów z 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych (Dz.U. poz. 656), zgodnie z którym obowiązek wystawienia tytułu wykonawczego występuje gdy wysokość zaległości pieniężnej wraz z odsetkami przekroczy dziesięciokrotność kosztów upomnienia (od 1.02.2014 r. - 116 zł). Odpowiedzialność w zakresie windykacji należności w podatku od nieruchomości od osób prawnych ponosi podinspektor I.K.

W trakcie kontroli Dyrektor Szkoły Podstawowej Integracyjnej w Jędrzychowie złożył deklaracje na podatek od środków transportowych na rok 2012, 2013, 2014 i 2015 (data wpływu 23.04.2015 r.) od autobusu szkolnego zarejestrowanego 2.07.2012 r. Autobusy służące do przewozu dzieci do szkół były w wymienionych latach i są aktualnie zwolnione przez Radę Miejską z podatku od środków transportowych, jednak w przypadku omawianego autobusu skutki finansowe zwolnienia nie były wykazywane w sprawozdaniach Rb-27S i Rb-PDP za ww. lata. W związku z zaistniałym stanem faktycznym zachodzi potrzeba dokonania korekty ww. sprawozdań za lata 2012 - 2014 na podstawie § 24 ust. 4 i ust. 7 załącznika Nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

W zakresie wydatków budżetowych

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2014 r. przedłożono Regionalnej Izbie Obrachunkowej, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli, po terminie określonym w art. 30a ust. 5 ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014 r., poz. 191), natomiast na sprawozdaniach przekazanych dyrektorom szkół brak było potwierdzenia ich odbioru.

Koszty objętych kontrolą zadań inwestycyjnych: „Budowa nawierzchni ulic: Tęczowej i Gwiazdnej w miejscowości Sobin, gmina Polkowice” i „Budowa ulicy Przemkowskiej w Polkowicach” były ewidencjonowane na koncie 080-60016-126-1-01 „Budowa dróg ter. gminy”, na którym ujmowano koszty robót budowlanych wszystkich realizowanych w gminie inwestycji dotyczących remontów i budowy dróg. Z opisu do konta 080 „Środki trwałe w budowie (Inwestycje)” określonego w Zakładowym Planie Kont, stanowiącym załącznik Nr 2 do zarządzenia Burmistrza Nr 1136/12 Polkowice z 8 sierpnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości i zakładowego planu kont wynikało, że ewidencja kosztów inwestycyjnych na koncie 080 powinna być prowadzona z podziałem na poszczególne zadania inwestycyjne oraz według poszczególnych rodzajów efektów inwestycyjnych.

W zakresie mienia komunalnego

Uchwała Rady Miejskiej Nr XIII/141/08 z dnia 15 lutego 2008 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Polkowice (ze zm.) w § 7 stanowiła, iż „koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia w drodze bezprzetargowej i przetargowej - ponosi nabywca”. Obowiązek ponoszenia przez nabywców kosztów opracowania dokumentacji niezbędnej do zbycia nieruchomości zamieszczany był również w zarządzeniach Burmistrza o wyrażeniu zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych dla najemców, które objęto kontrolą. Łączna kwota pobranych kwot z tytułu kosztów wyceny nieruchomości i kosztów wypisu z rejestru gruntów wyniosła w próbie objętej kontrolą 1.590,74 zł. Obowiązek ponoszenia przez nabywców kosztów opracowania dokumentacji niezbędnej do zbycia nieruchomości był w myśl przepisów art. 23

ust. 1 w związku z art. 25 ust. 1 i 2 oraz art. 35 ust. 1 i 2 pkt 6 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2014 r., poz. 518 ze zm.) działaniem naruszającym prawo. Kierując się orzecznictwem w przedmiotowym zakresie, wskazać należy, że Naczelny Sąd Administracyjny w wyrok z dnia 24 stycznia 2012 r. (sygn. akt I OSK 1807/11) uznał za sprzeczne z postanowieniami ustawy o gospodarce nieruchomościami przerzucanie kosztów opracowania dokumentacji niezbędnej do zbycia nieruchomości na nabywców.

W 3 przypadkach wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży został podany do publicznej wiadomości przed uzyskaniem od Starosty Polkowickiego zaświadczenia o samodzielności lokalu, co było nieprawidłowe, gdyż zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z 24 czerwca 1994 r. o własności lokali - Dz.U. z 2000 r., poz. 903 ze zm.) do sprzedaży mógł być skierowany tylko lokal samodzielny, stanowiący odrębną nieruchomość.

Wnioski najemców w sprawie nabycia lokalu mieszkalnego i składane przez nich oświadczenia o wyrażeniu zgody na ustaloną cenę nie były oznaczone datą wpływu, wbrew przepisom § 42 ust. 2 Instrukcji kancelaryjnej, stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. nr 14, poz. 67 ze zm.), który stanowi, iż *„po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie”*.

W obowiązujących w Urzędzie Gminy zasadach (polityce) rachunkowości nie określono dla licencji i programów komputerowych wysokości obowiązującej stawki amortyzacyjnej, ani nie wskazano okresu ich umarzania. Według § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont (...), odpisów umorzeniowych lub amortyzacyjnych, m. in. od wartości niematerialnych i prawnych, dokonuje się według zasad przyjętych przez jednostkę zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości. Przepis art. 32 ust. 3 w związku z art. 33 ust. 1 ustawy o rachunkowości nakłada zaś obowiązek ustalenia okresu amortyzacji lub rocznej stawki amortyzacyjnej.

WNIOSKI POKONTROLNE

Przekazując powyższe do wiadomości, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 9 ust. 2 powołanej ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o podjęcie niezbędnych działań w celu wyeliminowania nieprawidłowości szczegółowo opisanych w protokole kontroli, celem niedopuszczenia do ich ponownego wystąpienia w przyszłości, a w szczególności o:

1. Ewidencjonowanie należności z tytułu podatków i opłat dokonywanych gotówką do kasy po stronie Wn konta 101 „Kasa” i po stronie Ma konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych”, zgodnie z opisem do konta 221 określonym w obowiązującym w Urzędzie Zakładowym Planie Kont.
2. Stosowanie postanowień obowiązującej Instrukcji kasowej z dnia 19 marca 2012 r., w zakresie zamieszczania na rozchodowych dowodach kasowych KW „Kasa wypłaci” numeru dokumentu, numeru raportu kasowego oraz pozycji ujęcia w raporcie.
3. Przestrzeganie przepisów ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2013 r., poz. 330 ze zm.), a w szczególności:
 - a) bieżące aktualizowanie wersji oprogramowania wraz z określeniem daty rozpoczęcia jego eksploatacji, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy;
 - b) sporządzanie zestawienia obrotów i sald w terminie określonym w art. 24 ust. 5 ustawy.
4. Wzywanie, na podstawie art. 274a § 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2015 r., poz. 613) podatników, którzy nie złożyli w terminie informacji lub deklaracji podatkowych albo ich korekty - do spełnienia tego obowiązku.
5. Zamieszczanie na informacjach i deklaracjach podatkowych stwierdzenia ich formalnej poprawności, zgodnie z wymogiem art. 272 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa. Zweryfikowanie formalnej poprawności informacji podatkowej z 23.03.2012 r. złożonej przez podatnika podatku od nieruchomości o nr konta R-1103, który jest przedsiębiorcą i poinformowanie Izby o jej wynikach, w tym finansowych.
6. Prowadzenie windykacji należności z tytułu zaległości podatkowych z wykorzystaniem przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych (Dz.U. poz. 656) oraz Instrukcji w sprawie zasad ewidencji i poboru podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych oraz należności cywilno-prawnych, stanowiącej załącznik do zarządzenia Burmistrza Polkowic Nr 127/15 z 11 lutego 2015 r.
7. Dokonanie, na podstawie § 24 ust. 4 i ust. 7 załączniku Nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U., poz. 119 ze zm.) korekty sprawozdań Rb-PDP i Rb-27S za lata 2012 - 2014, uwzględniającej skutki finansowe zwolnienia z podatku od środków transportowych autobusu Szkoły Podstawowej Integracyjnej w Jędrzychowie, zarejestrowanego 2.07.2012 r.

8. Przestrzeganie przepisów ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014 r., poz. 191 ze zm.), a w szczególności art. 30a ust. 5 ustawy, w zakresie przedkładania sprawozdań z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, podmiotom wymienionym w tym przepisie, w terminie 7 dni od ich sporządzenia.
9. Prowadzenie ewidencji szczegółowej do konta 080 „Środki trwale w budowie”, zgodnie z zapisami obowiązującej w Urzędzie Gminy dokumentacji przyjętych zasad (polityki) rachunkowości i Zakładowym Planie Kont (zarządzenie Burmistrza Nr 163/15 z 4 marca 2015 r.).
10. Wystąpienie z inicjatywą uchwałodawczą do Rady Miejskiej w sprawie usunięcia z uchwały Nr XIII/141/08 z dnia 15 lutego 2008 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Polkowice (ze zm.) przepisu § 7 stanowiącego, iż „koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia w drodze bezprzetargowej i przetargowej - ponosi nabywca”, ponieważ jest on niezgodny z przepisami 25 ust. 1 i 2 w związku z art. 23 ust. 1 oraz art. 35 ust.1 i 2 pkt 6 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2014 r., poz. 518 ze zm.).
11. Sporządzanie i podawanie do publicznej wiadomości wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży po uzyskaniu od Starosty Polkowickiego zaświadczenia o samodzielności lokali, stosownie do art. 2 ust. 1 ustawy z 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz.U. z 2000 r., poz. 903 ze zm.).
12. Opatrywanie wniosków najemców o nabycie lokalu mieszkalnego i składanych przez nich oświadczeń o wyrażeniu zgody na cenę ustaloną w sposób określony w ustawie, datą wpływu do Urzędu Miejskiego, zgodnie z wymogami § 42 ust. 2 Instrukcji kancelaryjnej, stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. nr 14, poz. 67 ze zm.).
13. Określenie w przepisach wewnętrznych stawek amortyzacyjnych dla wartości niematerialnych i prawnych, stosownie do § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2013 r., poz. 289).

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, zgodnie z przepisem art. 9 ust. 3 i ust. 4 powołanej ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, oczekuje w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, zawiadomienia o wykonaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykonania. Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżenia do Kolegium Izby. Zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki kontrolowanej, za pośrednictwem Prezesa Izby,

w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego. Podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Do wiadomości:

Pan
Emilian Stańczyszyn
Przewodniczący Rady Miejskiej w Polkowicach

a/a