

Uchwała nr 61/ 2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 3 października 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń Wójta Gminy Podgórzyn do wystąpienia pokontrolnego
Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 28 sierpnia 2012 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 5a oraz art. 25b ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

o d d a ł a w c a ł o ś c i

zastrzeżenia wniesione przez Wójta Gminy Podgórzyn do wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 28 sierpnia 2012 r.

Uzasadnienie

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 roku nr 55, poz. 577 ze zm.) - zwanej dalej „urio”, przeprowadziła, w okresie od 4 kwietnia do 29 czerwca 2012 r., kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Podgórzyn. Kontrolą objęto zagadnienia związane z gospodarką finansową gminy w latach 2009–2011, z uwzględnieniem bieżącej działalności. Ponadto, w okresie od 17 maja do 21 czerwca 2012 roku, została przeprowadzona kontrola gospodarki finansowej Gimnazjum Gminnego w Sosnowce w zakresie wydatków na wynagrodzenia w latach 2005-2011.

Ustalenia zawarte w protokole kontroli, który został podpisany w dniu 29 czerwca 2012 r. przez Inspektorów Kontroli oraz Wójta i Skarbnika Gminy Podgórzyn, stanowiły podstawę skierowania do jednostki, przez Regionalną Izbę Obrachunkową we Wrocławiu, wystąpienia pokontrolnego (pismo z dnia 28 sierpnia 2012 r. znak: WK.60/128/K-28/12). W przedmiotowym wystąpieniu Izba wskazała nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w trakcie przeprowadzonej kontroli gospodarki finansowej Gminy. Wystąpienie pokontrolne zawierało pouczenie o przysługujących Gminie uprawnieniach, w tym o prawie do zgłoszenia zastrzeżenia do wniosków pokontrolnych do Kolegium Izby na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 urio.

Wójt Gminy pismem z 3 września 2012 r. (znak: S.1510.1.5.20) wniosła zastrzeżenia do (cyt.): sposobu prezentowania wyników kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu przeprowadzonej w Urzędzie Gminy Podgórzyn w zakresie „Formułowania braku nadzoru Wójta Gminy nad prawidłowym wydatkowaniem środków publicznych w Gimnazjum Gminnym w Sosnowce”. W ww. piśmie Wójt Gminy wskazała ponadto, że (cyt.): "Niepokojąca jest również stosowana przez Izbę praktyka informowania współpracujących z gminą instytucji o możliwości wystąpienia nieprawidłowości przy udzielaniu zamówień publicznych, tym bardziej bez dokonania weryfikacji dokumentów i w czasie przed przystąpieniem do planowanej kontroli kompleksowej Gminy". Wójt zarzuciła również, że zalecenia pokontrolne zostały przekazane kontrolowanej jednostce po upływie terminu określonego w art. 9 ust. 2 urio.

Kolegium Izby stwierdza co następuje:

Kontrola gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego prowadzona jest, w zakresie dotyczącym realizacji zadań własnych, na podstawie art. 5 ust. 1 urio w oparciu o kryterium zgodności z prawem oraz kryterium zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. Jak stanowi art. 9 ust. 2 urio, na podstawie wyników kontroli Izba kieruje do kontrolowanej jednostki wystąpienie pokontrolne, w których wskazuje źródła, skalę i przyczyny nieprawidłowości, jak również osoby odpowiedzialne. Wystąpienie pokontrolne w zależności od sytuacji, może również przedstawiać wnioski pokontrolne, zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i usprawnienia działalności kontrolowanej jednostki. Zgodnie z art. 9 ust. 3 urio, kontrolowana jednostka zobowiązana jest w terminie 30 dni od dnia doręczenia wystąpienia pokontrolnego zawiadomić izbę o wykonaniu wniosków lub przyczynach ich niewykonania. Wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym mogą być przedmiotem zgłoszenia zastrzeżenia do kolegium izby za pośrednictwem

prezesa izby. Według przepisu art. 9 ust. 4 urio, podstawą złożenia zastrzeżenia do wniosku pokontrolnego może być jedynie zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie. Przypadek błędnej wykładni prawa polega na mylnym rozumieniu treści lub znaczenia przepisu prawnego, zaś niewłaściwe zastosowanie normy prawnej polegać może na wadliwym wyborze normy prawnej lub nieprawidłowej jej subsumpcji, tj. błędnym identyfikowaniu ustalonego stanu faktycznego z określonym przepisem prawnym i tym samym nieadekwatnym określeniem skutków prawnych wynikających z tego przepisu.

W świetle powołanych wyżej unormowań Kolegium Izby stwierdziło, że wniesione przez Wójta Gminy Podgórzyn zastrzeżenia nie spełniają wymogów formalno-prawnych, gdyż przedmiotem zastrzeżeń w rozumieniu art. 9 ust 3 i 4 urio mogą być tylko wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym, a nie ustalenia faktyczne w formie opisu nieprawidłowości. Zgłoszone przez Wójta Gminy zastrzeżenia odnoszą się do nieprawidłowości przedstawionych w wystąpieniu pokontrolnym, a ponadto spraw nie dotyczących bezpośrednio przeprowadzonej kontroli i – mającego tylko charakter instrukcyjny - terminu przekazywania wystąpienia pokontrolnego.

Reasumując, tak określone zarzuty nie posiadają cech zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego w rozumieniu przepisów art. 9 ust. 3 i 4 urio, ponieważ nie wskazują naruszenia prawa poprzez błędną wykładnię lub niewłaściwe jego zastosowanie we wnioskach stanowiących istotę wystąpienia pokontrolnego i w związku z tym zachodzą ustawowe przesłanki do ich oddalenia przez Kolegium Izby.

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji. Uchwała jest ostateczna i nie przysługuje na nią skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus