

Wrocław, 26 stycznia 2016 r.

WK.WR.40.52.2015.312

**Pan
Grzegorz Grzegorzewicz
Burmistrz Jaworzyny Śl.**

**ul. Wolności 9
58 – 140 Jaworzyna Śląska**

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), przeprowadziła w okresie od 12 października do 16 grudnia 2015 r. kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Gminy Jaworzyna Śląska. Zakres badanych zagadnień, okres objęty kontrolą oraz ustalenia przedstawiono szczegółowo w protokole kontroli podpisanym 16 grudnia 2015 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce.

W okresie od 4 do 11 grudnia 2015 r. przeprowadzono również kontrolę gospodarki finansowej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Jaworzynie Śląskiej. Zakres badanych zagadnień, okres objęty kontrolą oraz ustalenia przedstawiono szczegółowo w protokole, którego jeden egzemplarz w dniu podpisania wręczono Pani Dyrektor.

Pozytywnie należy ocenić gotowość do współpracy z kontrolującymi pracownikami Urzędu, którzy przygotowywali materiały do kontroli, udzielali niezbędnych wyjaśnień oraz podejmowali, na wniosek kontrolujących działania, które pozwoliły na wyeliminowanie niektórych nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli.

Kontrola przeprowadzona w Urzędzie Gminy Jaworzyna Śląska wykazała uchybienia i nieprawidłowości spowodowane między innymi nieprzestrzeganiem obowiązujących przepisów oraz uregulowań wewnętrznych, a także nie wykonaniem przez Burmistrza (zawartych w wystąpieniu pokontrolnym nr WK.60/312/K-22/12 z 30 lipca 2012 r. wystosowanym po kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w 2012 r.) wniosków pokontrolnych w zakresie:

- odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych,
- dokumentowania czynności związanych z publikacją ogłoszeń, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Stwierdzone w wyniku kontroli nieprawidłowości wystąpiły w zakresie niżej wskazanych zagadnień.

W zakresie księgowości i sprawozdawczości

Numerowania dowodów KP „Kasa przyjmie” i KW „Kasa wypłaci” dokonywał kasjer w momencie wystawiania (wypisania) danego druku, zamiast, zgodnie z zakresem obowiązków, podinspektora ds. obrony cywilnej i ochrony p.poż., co było niezgodne z wymogami określonymi

w rozdziale III § 6 obowiązującej Instrukcji ewidencji i kontroli druków ścisłego zarachowania (wprowadzonej przez Burmistrza zarządzeniem nr 72/B/08 z 16 maja 2008 r.), z którego wynika, że każdy egzemplarz należy oznaczyć kolejnym numerem ewidencyjnym, obok numeru druku ścisłego zarachowania, odpowiedzialny za ewidencję druków pracownik stawia swój podpis, poszczególne karty bloków należy ponumerować bezpośrednio przed wydaniem ich do użytku, w celu zachowania ciągłości numerów w ciągu roku.

W czterech przypadkach kwoty wniesione przez wykonawców tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy zwrócono po terminach wynikających z zawartych z wykonawcami umów. Opóźnienie wyniosło od 2 do 15 dni od wymagalnego terminu zwrotu tych kwot.

W zakresie wydatków budżetowych z uwzględnieniem przepisów o zamówieniach publicznych

Składki na ubezpieczenie społeczne i fundusz pracy w 2013 r. (za marzec, kwiecień, czerwiec i październik) oraz w 2015 r. (za kwiecień – wrzesień) odprowadzono po terminie określonym w przepisach art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 1442 ze zm. oraz Dz.U. z 2015 r., poz. 121 ze zm.). Za nieterminowe uregulowanie zobowiązań wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych jednostka zapłaciła odsetki w łącznej kwocie 328 zł.

W skład komisji konkursowych, powołanych przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej w latach 2012-2014 w celu opiniowania ofert realizacji zadań publicznych złożonych przez podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w trybie otwartych konkursów ofert, wchodziły osoby wskazane przez podmioty biorące udział w konkursach, co było niezgodne z przepisami art. 15 ust. 2d ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 ze zm. oraz Dz.U. z 2014 r., poz. 1118 ze zm.).

Ogłoszenia o udzieleniu zamówień nie zostały zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych niezwłocznie po zawarciu umowy, czym naruszono art. 95 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm., Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm. oraz Dz.U. z 2015 r., poz. 2164):

- zamówienie udzielone w dniu 15 lipca 2013 r. na zadanie pn.: „Rekultywacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych – Milikowice droga nr 7 i nr 8” zostało opublikowane 5 sierpnia 2013 r., tj. 3 tygodnie po zawarciu umowy,
- zamówienie udzielone w dniu 8 kwietnia 2015 r. na zadanie pn.: „Budowa drogi gminnej na działce nr 419 we wsi Milikowice – etap II” zostało opublikowane w dniu 9 listopada 2015 r., tj. 7 miesięcy po zawarciu umowy,
- zamówienie udzielone w dniu 22 kwietnia 2014 r. na wykonanie robót dodatkowych zadania pn.: „Budowa budynku szatni na stadionie w Jaworzynie Śląskiej” nie zostało opublikowane.

Do zadania pn.: „Budowa budynku szatni na stadionie w Jaworzynie Śląskiej” Zamawiający udzielił zamówień na roboty dodatkowe na podstawie umów o nr:

- IGK/29/13 zawartej w dniu 26 czerwca 2013 r. na kwotę 55.164,16 zł (44.848,91 zł + 10.315,25 zł Vat),

- IGK/40/13 zawartej w dniu 30 sierpnia 2013 r. na kwotę 58.854,60 zł (47.849,27 zł + 11.005,33 zł Vat),

- IGK/9/14 zawartej 22 kwietnia 2014 r. na kwotę 53.602,50 zł (43.579,27 zł + 10.023,23 zł Vat), niezgodnie z przepisami art. 67 ust. 1 pkt 5 lit. „b” powołanej ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. roboty budowlane określone w ww. umowach nie były niemożliwe do przewidzenia, a wykonanie zadania podstawowego nie było uzależnione od wykonania zamówień dodatkowych. Zakres prac wymienionych w zawartych umowach oraz protokołach z negocjacji obejmował roboty wynikające przede wszystkim ze zmienionego projektu budowlanego, który spowodował również zmianę pozwolenia na budowę wydaną w dniu 19 września 2013 r. Zastrzeżenia do projektu i prośba o jego zmianę nie została dokonana przez Zamawiającego przed ogłoszeniem o zamówieniu tylko po jego udzieleniu w dniu 17 kwietnia 2013 r., co spowodowało znaczące zmiany w przedmiocie zamówienia. Zgodnie z przepisami art. 29 ustawy przedmiot zamówienia winien być opisany w sposób jednoznaczny (...) uwzględniając wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Wartość netto wyżej wymienionych zamówień na roboty dodatkowe wyniosła łącznie 136.277,45 zł, co stanowiło równowartość 33.903,24 euro i przekraczała wartość określoną w przepisach art. 4 pkt 8 powołanej ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym ustawy nie stosuje się tylko do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro. Tym samym Zamawiający zobligowany był do udzielenia zamówień na roboty dodatkowe zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 32 ust. 1 i 2 ustawy, podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością, a w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy Zamawiający nie może dzielić zamówienia na części lub zaniżać jego wartości.

W zakresie gospodarki mieniem

Na podstawie § 4 i § 5 Zarządzenia nr 33/05 Burmistrza Jaworzyny Śląskiej z 23 lutego 2005 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości należących do kompetencji Burmistrza (ze zm.) nabywców nieruchomości obciążano kosztami związanymi m.in. z „przygotowaniem wszelkiej dokumentacji (geodezyjnej, projektowej, operatu szacunkowego i innej niewymienionej) niezbędnej do zawarcia umowy sprzedaży”, wszczęcie czynności związanych ze sprzedażą nieruchomości warunkowano uiszczeniem zaliczki na przygotowanie nieruchomości do sprzedaży. Z tego tytułu w roku 2013 pobrano kwoty w wysokości 22.044,55 zł, w 2014 r. pobrano 18.001 zł, w pierwszym półroczu 2015 r. 7.248,17 zł. Powyższe stanowiło naruszenie art. 25 ust. 1 i 2 w zw. z art. 23 ust. 1 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm., Dz.U. z 2014 r., poz. 518 ze zm., Dz.U. z 2015 r., poz. 782 ze zm., obecnie: Dz.U. z 2015 r., poz. 1774), zgodnie z którym gminnym zasobem gospodaruje burmistrz,

gospodarowanie polega w szczególności na wykonywaniu czynności, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy.

We wszystkich 5 skontrolowanych przypadkach sprzedaży nieruchomości w trybie przetargowym lub rokowaniach po przetargach w aktach spraw nie było potwierdzeń dokonania czynności wywieszenia ogłoszeń o przetargach i rokowaniach na tablicy ogłoszeń, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a także nie potwierdzano publikowania informacji o wynikach przetargu (rokowań), o których mowa w § 12 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz.U. Nr 207, poz. 2108 ze zm., a następnie Dz.U. z 2014 r. poz. 1490). Brak w dokumentacji potwierdzenia dokonania czynności wskazuje na nieprzestrzeganie postanowień § 39 ust. 1 pkt 3 Instrukcji Kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14, poz. 67), który stanowi, że w systemie tradycyjnym czynności kancelaryjne oraz ich dokumentowanie wykonuje się w postaci nieelektronicznej, w szczególności całość dokumentacji gromadzi się i przechowuje w teczkach aktowych. Brak potwierdzeń wywieszenia ogłoszeń o przetargach lub rokowaniach może wskazywać na nieprawidłowości w sposobie organizowania procedur przetargowych, które potencjalnie mogą ograniczać krąg zainteresowanych osób.

Operację gospodarczą związaną ze sprzedażą nieruchomości, udokumentowaną aktem notarialnym z 6 czerwca 2013 r., ujęto w księgach rachunkowych w grudniu 2014 r., czym naruszono postanowienia art. 20 ust. 1 ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2013 r., poz. 330 ze zm.), zgodnie z którym do ksiąg rachunkowych danego okresu sprawozdawczego należy wprowadzić, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym.

We wszystkich dziesięciu skontrolowanych przypadkach sprzedaży nieruchomości stwierdzono różnice w dacie ujęcia zdarzenia pomiędzy ewidencją syntetyczną (księga główna) a analityczną (księgi pomocnicze). W ewidencji analitycznej prowadzonej dla nieruchomości na Kartotekach Środków Trwałych pięć zdarzeń ujęto w dacie sporządzenia aktu notarialnego dotyczącego sprzedaży, a pięć zdarzeń w innej dacie, natomiast w księdze głównej na koncie 011 „Środki trwałe” we wszystkich przypadkach zdarzenia ujęto w datach późniejszych niż odnotowano to na Kartotekach Środków Trwałych (różnice wyniosły od 1 dnia do 3 miesięcy). Powyższe stanowi naruszenie art. 16 ust. 1 powołanej ustawy o rachunkowości, w myśl którego konta ksiąg pomocniczych zawierają zapisy będące uszczegółowieniem i uzupełnieniem zapisów kont księgi głównej.

Wyżej opisane nieprawidłowości dotyczące ujmowania zdarzeń sprzedaży nieruchomości w księgach rachunkowych wynikają m.in. z niejasnych zapisów zawartych w „Instrukcji obiegu i kontroli dokumentów finansowo-księgowych (...)” wprowadzonej w życie Zarządzeniem nr 08/KU/11 Burmistrza Jaworzyny Śląskiej z dnia 11 lipca 2011 r. ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniami nr 18/KU/15 z 29 czerwca 2015 r. i nr 21/KU/15 z 1 lipca 2015 r. W § 14 ww.

Instrukcji zapisano, że „sprzedaż środka trwałego dokumentowana jest zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług. Dokument sprzedaży wystawia pracownik przeprowadzający procedurę sprzedaży. W celu zdjęcia z ewidencji księgowej sprzedanego środka trwałego pracownik merytoryczny zobowiązany jest do przedłożenia do Referatu F-B, oprócz kserokopii aktu notarialnego informacji o wartości księgowej danego środka trwałego potwierdzonej przez pracownika Referatu F-B prowadzącego analitykę”. Faktyczne wyksięgowanie środka trwałego na skutek sprzedaży następowało na podstawie dowodów PK (polecenie księgowania – zwane dalej PK), do których dołączane były kserokopie aktów notarialnych bez informacji o wartości księgowej danego środka trwałego. W tabeli dokumentów przekazywanych z Referatu Gospodarki Nieruchomościami nie przewidziano terminów dla przekazania aktów notarialnych do Referatu Finansowo-Budżetowego. Powyższe świadczy o nienależytej kontroli zarządczej sprawowanej przez Burmistrza, o której mowa w art. 68 w związku z art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.). Zgodnie z tymi przepisami do zadań Burmistrza należy podejmowanie działań, tak by m.in. była zapewniona zgodność działalności z przepisami prawa.

Rozliczenia zużycia paliwa w samochodach służbowych (Urząd, OSP) były sporządzane w terminach znacznie odbiegających od wskazanych w obowiązującej w jednostce „Instrukcji obiegu dokumentów finansowo-księgowych oraz kontroli wewnętrznej w Urzędzie Miejskim w Jaworzynie Śląskiej”, i tak: za rok 2013 rozliczenie przekazano do Referatu Finansowo - Budżetowego 2 kwietnia 2014 r., za rok 2014 przekazano 14 maja 2015 r. Zgodnie z „Terminarzem obiegu dokumentów księgowych oraz wykazem komórek organizacyjnych i samodzielnych stanowisk pracy biorących udział w obiegu, kontroli i archiwizowania dokumentów księgowych” stanowiącym załącznik do ww. instrukcji zestawienia dot. rozliczeń paliwa winny być przekazywane do Referatu FB do dnia 10 – tego każdego miesiąca (samochód osobowy), kwartału (pojazdy i sprzęt OSP).

Ewidencja ilościowo-wartościowa pozostałych środków trwałych (dot. ksiąg inwentarzowych OSP i księgi Wyposażenia terenu Miasta i Gminy) prowadzona według poszczególnych miejsc użytkowania była niesprawdzalna. Wpisy w ewidencji niekompletne, brak danych dot. wartości przychodu i stanu pozostałych środków trwałych (ilość/wartość), co uniemożliwiało ustalenie stanu poszczególnych grup środków trwałych. Powyższe świadczy o naruszeniu art. 24 ust. 1 powołanej ustawy o rachunkowości.

Za zaistniałe w okresie objętym kontrolą nieprawidłowości i uchybienia odpowiedzialność ponoszą Burmistrz Jaworzyny Śląskiej na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) i art. 4 ust. 5 ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2013 r., poz. 330 ze zm.), Skarbnik Gminy Jaworzyna Śląska – na podstawie art. 54 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych oraz zgodnie z zakresami czynności pracownicy merytoryczni Urzędu Miejskiego.

WNIOSKI POKONTROLNE

Przedstawiając powyższe Panu Burmistrzowi, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie przepisu art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o podjęcie skutecznych działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości oraz niedopuszczenie do ich ponownego wystąpienia w przyszłości, między innymi poprzez realizację następujących wniosków:

1. Przestrzeganie przepisów ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2013 r., poz. 330 ze zm.), w szczególności w zakresie:
 - a) ujmowania w księgach rachunkowych zdarzeń w taki sposób, by konta ksiąg pomocniczych zawierały zapisy będące uszczegółowieniem i uzupełnieniem zapisów na kontach księgi głównej, w myśl art. 16 ust. 1 ustawy,
 - b) ewidencjonowania w księgach rachunkowych okresu sprawozdawczego operacji gospodarczych, które nastąpiły w tym okresie sprawozdawczym, stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy,
 - c) prowadzenia ewidencji pozostałych środków trwałych rzetelnie, bezbłędnie, sprawdzalnie i bieżąco, stosownie do art. 24 ust. 1 ustawy.
2. Przestrzeganie obowiązującej w jednostce Instrukcji ewidencji i kontroli druków ścisłego zarachowania, w szczególności w zakresie numerowania druków.
3. Dokonywanie zwrotu kwot wniesionych tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umów zgodnie z zawartymi z wykonawcami umowami.
4. Przestrzeganie przepisów ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2015 r., poz. 1774), w szczególności w zakresie nieobciążania nabywców nieruchomości kosztami przygotowania nieruchomości do sprzedaży oraz nie pobierania od nabywców nieruchomości zaliczek na poczet przygotowania nieruchomości do sprzedaży, stosownie do art. 25 ust. 1 i 2 ustawy.
5. Zapewnienie funkcjonowania w Urzędzie obiegu dowodów księgowych dotyczących sprzedaży nieruchomości w sposób umożliwiający ujęcie zdarzeń w księgach rachunkowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, stosownie do art. 68 w związku z art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.).
6. Przestrzeganie obowiązującej w jednostce „Instrukcji obiegu dokumentów finansowo-księgowych i kontroli wewnętrznej (...)”, w szczególności w zakresie uregulowań dotyczących rozliczania paliwa w samochodach służbowych.

7. Potwierdzanie wywieszania w siedzibie urzędu ogłoszeń, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz informacji o wynikach przetargów (rokowań), o których mowa w § 12 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1490), stosownie do postanowień § 39 ust. 1 pkt 3 Instrukcji Kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14, poz. 67).
8. Opłacanie składek na ubezpieczenie społeczne i fundusz pracy w terminach określonych w art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 121 ze zm.).
9. Przestrzeganie przepisów ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1118 ze zm.), w szczególności w zakresie powoływania w skład komisji konkursowej osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie, stosownie do art. 15 ust. 2d ustawy.
10. Przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164), w szczególności w zakresie:
 - a) opisywania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący (...) uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, zgodnie z art. 29 ustawy,
 - b) ustalania wartości zamówienia zgodnie z dyspozycją art. 32 ust. 1 i 2 ustawy,
 - c) udzielania zamówień z wolnej ręki zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 5 lit. „b” ustawy,
 - d) zamieszczania w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszeń o udzieleniu zamówienia niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego, stosownie do art. 95 ust. 1 ustawy.

Stosownie do postanowień art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych proszę o poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, o wykonaniu wniosków lub przyczynach ich niewykonania. Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżenia do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni od otrzymania

wystąpienia pokontrolnego za pośrednictwem Prezesa Izby. Podstawa zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Do wiadomości:

Pan

Artur Nazimek

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Jaworzynie Śląskiej